

בפני ועדת ערער על קביעת ארנונה
שליד המועצה המקומית בית אריה - עופרים

ערר מס כללי

בפני חברי וועדת הערר:

י"ר- עו"ד רן מנו

חבר- אבי צור

חברה- אושרית טולצ'ס

העוררים: 1. יוכי וויצמן באמצעות ב"כ עוה"ד שרי סלע
2. דורון וורדה שרעבי
3. רועי ומיכל ויסברט

- נגד -

המשיב: מנהל הארנונה, מועצה מקומית בית אריה- עופרים
ע"י באי כוחו עורכי הדין עמרי מאיר ואח'

החלטה

1. בתאריך 16.7.20 הגיש המשיב לוועדה בקשה לעיכוב הליכים ובה דרש מי"ר הוועדה לעכב את כל ההליכים בתיקים המתנהלים בפני הוועדה וזאת עד אשר ימוצה הדיון בעניין הרכב ועדת הערר.
2. מוסיף המשיב וטוען, כי נעשתה פנייה לראש המועצה על מנת שזה האחרון יניח בפני מליאת המועצה הצעה להחלפת מי מחברי ועדת הערר המכהנים כחברי מועצה וזאת בכדי למנוע ולו למראית עין חשש לניגוד עניינים ו/או משוא פנים בעבודת הוועדה.
3. לטעמו של המשיב, יש להורות על עיכוב כל ההליכים בתיקי הערר המתנהלים מול הוועדה באופן מידי וזאת משום שהרכב הוועדה כפי שהוא עלול להטיל דופי חמור במקצועיותה ויכולתה לקבל הכרעות הוגנות ואובייקטיביות.
4. עוד כותב המשיב בבקשתו (סעיף 3 פסקה שנייה) כי בשלב זה ובטרם נדרשה ועדת הערר הנכבדה לקבל הכרעה כלשהי, פעלה היא ללא משוא פנים וללא רבב (הדגשה שלי ר.מ).
5. בסעיף 6 לבקשתו מוסיף וטוען המשיב, כי הנפגע היחידי מעיכוב ההליכים הנה המועצה בלבד שכן גם במאזן הנוחות מוטב להמתין עד לבירור התמונה הסופית בנוגע להרכב הוועדה הנכבדה.

6. לאחר עיון בבקשה על נספחיה ומבלי שהיה כל צורך לקבל את תגובת המעררים, שכן מדובר בבקשה הנוגעת לחברותו של אחד מחברי הוועדה, אני דוחה את הבקשה על הסף והכל מהסיבות כדלקמן:

- א. בראשית ועוד לפני דיון בבקשה לגופה, יש לדחות את הבקשה לעיכוב על הסף שכן הבקשה הוגשה באיחור ניכר ולאחר שהוועדה כבר החלה לדון בעררים שבכותרת, כאשר ערר אחד מצוי בשלב של הוכחות וערר שני מצוי בשלב של סיכומים לפני מתן החלטה.
- ב. אילו חשב המבקש כי הרכב הוועדה אינו משקף ו/או מייצג את מגוון הסיעות במועצה ו/או כי יש בהרכב הוועדה משום פגיעה ביכולתה לקבל הכרעות הוגנות ואובייקטיביות ללא משוא פנים, היה על המבקש להגיש את הבקשה דנן עוד בטרם החלה הוועדה לדון בעררים שהוגשו.
- ג. המבקש לא העלה כל טענה ראויה לבקשה לעיכוב ההליכים בעררים מלבד טענה סתמית ובלתי מפורטת הנוגעת ליכולתו של אחד מחברי הוועדה לקבל החלטות הוגנות ואובייקטיביות.
- ד. המבקש לא ציין בבקשתו את שמו של חבר הוועדה עליו הוא מניח את בקשתו ולא העלה כל טענה משפטית ו/או עובדתית עליה נשענת הבקשה לעיכוב ההליכים מתוך רצון להחליף אחד מחברי הוועדה.
- ה. לא זו אף זו, בסעיף 3 פסקה שנייה, כותב המבקש כדלקמן: "בשלב זה ובטרם נדרשה ועדת הערר הנכבדה לקבל הכרעה כלשהי, פעלה היא ללא משוא פנים וללא רבב" ועל כן לא ברור מדוע מתבקש עיכוב ההליכים ו/או החלפת חבר הוועדה בשלב זה, כאשר גם לטעמו של המשיב חברי הוועדה כולם פעלו וניהלו את ישיבות הוועדה ללא משוא פנים וללא רבב.
- ו. המבקש לא הראה בבקשתו כל סיבה מוצדקת ו/או טיעון משפטי ו/או עובדתי הנשען על ראיות, מהן עולה כי מי מחברי הוועדה אינו כשיר להמשיך ולשמש כחבר הוועדה ו/או לקבל החלטות הוגנות ואובייקטיביות בעררים ולחילופין כיצד החלטות של אותו חבר וועדה יכולות לפגוע במשיב במיוחד כאשר יש בוועדה שני חברים נוספים שאחד מהם איננו חבר מועצה.
- ז. אין מחלוקת כי שני חברי הוועדה, למעט היו"ר הינם חברי מועצה אשר בחלק מהנושאים חלוקים בדעותיהם עם ראש המועצה ו/או הקואליציה ואולם אין די בטענה זו בכדי לבקש עיכוב הליכים בעררים אשר מצויים באמצע הדיונים ו/או לטעמי בהחלפתו של חבר הוועדה.
- ח. לא זו אף זו ומבלי להיכנס לעניינים פוליטיים שאינם בסמכות הוועדה יצוין, כי ולאור מצב הקואליציה/ אופוזיציה בישוב בית אריה, יש סיכוי גדול מאוד שקבלת הבקשה לעיכוב ההליכים עד לשינוי הרכב הוועדה, אם בכלל, יגרום לעינוי דין כבד ומתמשך למעררים. שכן ברור כי ללא רוב בקואליציה לא ניתן לבצע כל שינוי בהרכב הוועדה.
- ט. אין ולא יכולה להיות מחלוקת, כי עיכוב ההליכים יפגע בזכויותיהם של המעררים אשר זכאים לשטוח טענותיהם בפני הוועדה שהינה הגוף היחידי הנטרלי אשר יכול לבחון ולקבל או לדחות את הסעדים המתבקשים וכן הם זכאים לניהול הליך תקין ומתמשך עד לקבלת החלטה סופית בין עם הערר שלהם יתקבל ובין עם ידחה. המחלוקת הפנימיות בין חברי


המועצה ו/או העובדה שמי מחברי הוועדה הינו גם חבר מועצה איננה יכולה להשפיע על המשך עבודתה ובתנאי שהפוליטיקה תישאר מחוץ להחלטות הוועדה. אין מחלוקת, כי החלטת המחוקק למנות יו"ר ועדה שהינו עורך דין הבקיא בתחום המשפט הספציפי ושאינו חבר מועצה ועושה תפקידו בהתנדבות נועדה על מנת למנוע מצבים מסוג זה. עוד אין ספק, כי המחוקק לקח בחשבון כי מינוי חברי מועצה כחברי וועדת ערר עלול ליצור סיטואציות מיוחדות אשר עלולות להשפיע במידה מסוימת על החלטות הוועדה.

י. לאור כל האמור לעיל ובמיוחד לאחר שקילת מאזן הנוחות שבין בקשת המשיב לבין זכויות המעררים להמשך ניהול ההליך וקבלת החלטה סופית בערערים שהגישו בפרק זמן סביר, אני קובע, כי זכותם של המעררים גוברת ולכן אני דוחה את הבקשה לעיכוב הליכים.

ההליכים בערערים ימשיכו כסדרם עד להחלטה אחרת.

7. לאור העובדה שלא נדרשה תגובת מי מהמעררים לבקשה אינני פוסק הוצאות.

ניתן היום 20.7.20


רן מנור, עו"ד
יו"ר ועדת ערר

החלטת הוועדה נתונה לערעור לפני בית המשפט לעניינים מנהליים שבאזור שיפוטו מצוי מקום מושבה, בתוך 45 ימים ממועד המצאת ההחלטה לצדדים.

החלטות הוועדה יפורסמו באתר האינטרנט של הרשות המקומית, כפי שיקבע ע"י יו"ר הוועדה וככל ומי מהמעררים לא יתנגד לפרסום ההחלטה הנוגעת לו באופן אישי.