

בפני ועדת ערער לארנונה

שליד המועצה הקומית בית אריה – עופרים

פרוטוקול ישיבת ועדת ערר מספר 3

חברי הועדה:

1. רן מנו יו"ר הועדה.
2. אושרית טולציס חברת ועדה.
3. אבי צור חבר ועדה.

העוררים: רועי ומיכל ויסברט נכס 484695

ע"י ב"כ עוה"ד שרי סלע

- נגד -

המשיב: מנהל הארנונה במועצה המקומית בית אריה

באמצעות ב"כ עוה"ד עמרי מאירי ואח'

על סדר היום

1. דיון ראשוני בערר שהוגש ע"י רועי ומיכל ויסברט:

מובהר למעררים כי מדובר בישיבה ראשונה של הועדה, הזימונים שנעשו בהתראה קצרה וללא משלוח זימון מסודר ושאת לאור דרישת המעררים לדון בערר באופן מידי ודחוף. המעררים מאשרים, כי הם מוותרים על משלוח זימון כדין לישיבה זו וכי הזימון בטלפון והישיבה הנ"ל נעשתה בהסכמתם. עוד מאשרים ומצהירים המעררים, כי ישיבה זו הינה ישיבה ראשונה לצורך קבלת עמדת הצדדים בנוגע לטענת מנהל הארנונה במועצה בדבר הגשת השגה ו/או ערר שלא במועד ובקשה למחיקת הערר. ככל שהזמן יאפשר תדון הועדה בגופו של ערר ובמידת הצורך יקבעו ישיבות נוספות.

א. טענות המעררים: הערר על שתי נקודות:

- סיווג הנכס וחיוב כבית משותף.
 - חיוב על מ"ר יותר מהקיים, גרים בעופרים כ-7 שנים, ניתן לראות בנספח האחרון, דפי שומות הארנונה, 105 מ"ר במקום המדידה הנכונה.
- נספח 1 הודעה לתושב- המכתב לא התקבל מעולם, התושב הגיע פיזית למשרדי המועצה וקיבל את המכתב, קיים פער של 10 מ"ר פחות, המדידה העדכנית ממאי 2019 העלתה שחיוב ביתר לאורך השנים, השינוי היחידי שהיה לאורך השנים, זה היה בדייר הקודם וככה קנו את הבית.

יועמ"ש מועצה: המועצה רוצה להוציא שומת אמת, יש למועצה נתונים של מדידה, אנחנו מחייבים לפי מה שבספרים כרגע זאת למרות שהמדידה אינה סופית, מדידה ובטח סקר נכסים מתקבל המון מידע שלוקח זמן לעבד, במסגרת החוק 10% טעות מדידה, תמיד יש פער בין ממצאי המדידה לחיוב בפועל, בטעות נתנו לו את המסמך שהציג כנספח א', המועצה יכולה לשנות בהתאם לנתונים שנמצאים בידיה, העורר מחפש צדק ובו בעת פונה ומאיים על מערער הארנונה בפגיעה (מוקלט) ואז הוא בא לחפש צדק, לגופו של עניין יש רק מסמך אחד שמבטא את גודל הנכס, ככל והתושב לא מסכים עליו להגיש מדידה נגדית. חברת המדידות שולחת נציג שאינו מודד מורשה.

לא תטען טענת התיישנות על השגה ככל

ב. תשובת מנהל הארנונה:

המדידה היא לא סופית ולא אמורה היתה להגיע אל התושב לכן הערער הוא מוקדם מדי.

התושב- רועי: מסתכל על העובדות, המסמך ניתן לו ע"י אירוס, עובדות הכתובות קשה להתווכח איתן, הגזבר לא אמר מעולם שמדובר במדידה לא סופית, הלכו סחור סחור.

עו"ד מנו- למה לא הועלתה טענה כי המדידה אינה סופית. מאחר והיועמ"ש הגיב לגופו של ערר ולא העלה טענה על אי סופיות המסמך.

יועמ"ש המועצה- לא הוגשה השגה על המדידה הוגשה השגה על החיוב.

2. החלטת הועדה:

מנהל הארנונה מתחייב להעביר הן לועדה והן למערר תשריט מדידה מאושר וחתום ע"י מודד מוסמך, עד ל- 30.7.2020 וכן ליו"ר ועדת ערר שישלח אל המערר.

במידה והמדידה תישאר כפי שהיא קרי, 94.78 מ"ר הועדה תיקבע ישיבה נוספת בעניין כאשר כל צד שומר על טענותיו.

במידה והמדידה תהייה שונה מהמדידה שנעשתה ב- 14.5.19 יהיה המערר רשאי להגיש השגה חדשה במועדים הקבועים בחוק ומנהל הארנונה לא יתנגד לכך.

ככל שההשגה תידחה והמערר יבחר להגיש ערער חדש, הועדה תדון בעניין.

מועד משלוח המייל מיו"ר ועדת ערר אל המערר יהיה המועד הקבוע לענייני הזמנים.

סיווג הנכס: המערר מסכים להצעת הועדה כפי שנדונה בישיבת הערר של יוכי ויצמן, מינואר 2020 ולא רטרואקטיבי.

אושרית טולצ'יס חברת
הועדה
נחתם אלקטרוני

אבי צור, חבר הועדה
נחתם אלקטרוני

רן מנו, יו"ר הועדה


ניתן היום 7.7.20

החלטת הוועדה נתונה לערעור לפני בית המשפט לעניינים מינהליים שבאזור שיפוטו מצוי מקום מושבה, בתוך 45 ימים ממועד המצאת ההחלטה לצדדים.

החלטות הוועדה יפורסמו באתר האינטרנט של הרשות המקומית, כפי שיקבע ע"י יו"ר הוועדה וככל ומי מהמערערים לא יתנגד לפרסום ההחלטה הנוגעת לו באופן אישי.