

סעיף 2	דיון עקרוני: 2018031
פרוטוקול לשיבת ועדה מקומית מספר 2019001 תאריך: 02/01/2019	

סטטוס: פתוח

בעלי עניין

מבקש

מועצה מקומית בית - אריה

מהות הדיון

פרגולה עד קו אפס בעופרים כנספח בתבי"ע.

חנות דעת

השוואת הדרישות לתכנית 201/3/06 התקנונית שבתוקף בבית אריה. לסעיפים הרלוונטיים, שבסיכומם: מותרת הקמת מצללה עד מעבר 40% מרוחב המרווח. במרווחים הגובלים בשצ"פ או בדרך, עד קו מגרש 0.00 מ'.

המלצת המהנדס

לאשר בהתאמה לתכנית 201/3/6

מהלך דיון

יהונתן כתבן, מהנדס המועצה - מותר לפרגולה לחרוג מקו בניין עד 40% מקו מגרש, ואם זה לכיוון שצ"פ או דרך עד גבול אפס. חקלה זו נמצאת בתבי"ע 201/3/6. יש בקשה להתאים את התנאים האלה גם לעופרים.

הצבעה בעד להשוות חוק פרגולות לעופרים:

בעד - כל חברי הועדה.

החלטות

לאשר

סעיף 8	דיון עקרוני: 2018032
פרוטוקול לישיבת ועדה מקומית מספר 2019001 תאריך: 02/01/2019	
סטטוס: פתוח	

בעלי עניין

מבקש
מחלקת הנדסה

מהות הדיון

תצהיר והתחייבות בגין שער חניה תקני. הנושא עולה שוב לדיון עקב פניות רבות של תושבים. להלן החלטות ועדות קודמות: **בישיבת הועדה מיום 1.12.2014** התקבלה החלטה שכל מי שמבקש חניה מקורה יחוייב בשער חשמלי תקני לפני טופס 4. **בישיבת הועדה מיום 7.9.2015** הוחלט לגבי חניה שאינה מקורה: לאשר בתנאים: התחייבות בתצהיר משפטי ובהפקדת שק בטוחן ע"ס 20,000 ש"ח שלא יעשו שימוש חורג בחניה, וכשיתקינו שער חייב להיות שער תקני. משתכנים שקיבלו היתר לפני ההחלטה יתחייבו גם בתצהיר.

חוות דעת

נראה לי שעדיף להותיר את ההחלטות לגבי סוג השער- חשמלי או מכני ולגבי מועד התקנתו, בידי התושב. אבקש חוות דעת היועמ"ש, לגבי שימוש חורג בחניה (ובכל מקום אחר בבית ובמגרש) שאסור בחוק ולכן מיותר התצהיר וכמו כן מיותר הפקדת שק הביטחון בעניין, מה גם שאם השק בנקאי, אזי הוא "נעול" לתקופה בלתי ידועה מראש. הדרישה שהשער יהיה תקני קיימת בהיתר ובחוק. אם היועמ"ש יחווה דעתו שהחוק בעניין זה אינו חל אצלנו, אזי ניתן לדרוש התחייבות לתקניות לפי החוק הישראלי לשער עתידי. תקניות, משמעה, מעבר לדרישות החוק והיציבות, אי פתיחת השער כלפי או על חשבון המדרכה הציבורית שבחזית החניה, כדי למנוע פגיעה במשתמשי המדרכה. דרישה כזו קיימת גם לגבי שערי הולכי רגל, בכניסה למגרש.

המלצת המהנדס

לבטל את ההחלטות משתי הישיבות הקודמות. להשאיר את הדרישה להתחייבות לתקניות השער, לפי החוק הישראלי.

מהלך דיון

יהודה אלבוים, ראש המועצה ויו"ר הועדה - אני בעד לבטל את ההחלטה הזו ושכל אחד יחליט מה הוא רוצה. כמוכן ששער חייב להיות תקני. **אבי זיו** - החלטה נכונה כנגד שימוש חורג ולכן יש צורך בתצהיר ללא שק. **אושרית טולצ'יס** - מציעה שכן יחתמו על תצהיר שהשער שיותקן יהיה תקני.

הצבעה בעד הצעה של אושרית:
בעד - כולם

המשך דיון עקרוני : 2018032

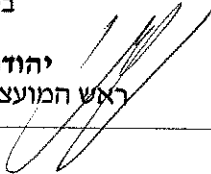
הצבעה בעד להחזיר שק למי שכבר הפקיד שק :
רון לובה יצא כי הפקיד שק בעבר.
בעד כל חברי הועדה הנוכחים.

החלטות

1. לבטל את ההחלטות משתי הישיבות הקודמות.
2. יידרש תצהיר שהשער לכשיבוצע, יהיה תקני.
3. להחזיר שק למי שכבר שילם.

בכבוד רב,

יהודה אלבוים
ראש המועצה ויו"ר הועדה



פרוטוקול ועדה מקומית מס' 2019001 מיום: 02/01/2019