



פרוטוקול ישיבת מליאה שלא מן המניין
שהתקיימה ביום רביעי, 30.3.22, בשעה 18:00

נוכחים: חברי המועצה

מר גיל-עד ארד, חבר מליאה
מר עילי מנחם, חבר המליאה
גבי אושרית טולצ'יס, חברת מליאה
מר אבי צור, חבר המליאה
מר שי שמעון אדרי, חבר המליאה
מר אבי זיו, חבר מליאה

חסרים:

מר יהודה אלבוים, ראש המועצה
מר יניב זהבי, חבר המליאה
מר רון לובה, חבר מליאה

יועץ משפטי, מנכ"ל המועצה, גזבר המועצה, מבקר המועצה, יועצת הרשות לקידום מעמד

האישה:

עו"ד עופר רזניק, היועץ המשפטי
מר שלומי לנגר, מנכ"ל המועצה
מר אריה אשכנזי, גזבר המועצה
מר עודד שגב, מבקר המועצה
גבי מרב לוי, יועצת הרשות לקידום מעמד האישה

נציג משרד הפנים:

מר עידו צ'פניק, מנהל תחום שלטון מקומי, לשכת הממונה ביו"ש

פתיחת ישיבת מליאה שלא מן המניין

גיל-עד ארד :

ערב טוב לכולם. אני פותח את ישיבת התקציב. נכון שזה נחמד למלא את תפקידי כסגן ראש המועצה ועם זאת, עדיף שזה היה בנסיבות יותר בריאות ומשמחות. אני רוצה בראשית דברי לאחל לראש המועצה יהודה אלבוים בשמי ובשם כל חברי המליאה הבראה מהירה ושיחזור לשבת בכיסא כאן בהקדם. אנחנו כאן שוב בישיבת תקציב. אני הפסקתי כבר לספור את ישיבות התקציב שנגררנו אליהן לדעתי ללא סיבות ענייניות. התקציב שמונח לפנינו היום – יש לומר מונח שוב – הוא פרי עבודה, ואני יודע מידיעה אישית, עבודה קשה של כל הגורמים המקצועיים במועצה, בסיוע של אנשי משרד הפנים. התקציב שלנו הוא פרי של תוכנית ההבראה שראש המועצה יחד עם אנשי המקצוע ומשרד הפנים התווה מייד עם כניסתנו לתפקיד. כמו שכולכם יודעים – קיבלנו מועצה גרעונית עם כספים שנוהלו ושנעלמו בצורה בלתי מוסברת במהלך הקדנציה של ראש המועצה הקודם אבי נעים. כמו שהנאמן של בית המשפט כתב, נעלמו בערבוביה של החברה לפיתוח והמועצה מעל 20 מיליון שקל. ראש המועצה יהודה אלבוים, המנכ"ל והגזבר יחד עם שאר אנשי המקצוע במועצה נדרשו לניקיון אורוות כללי שכלל קיצוץ משכורות לא חוקיות, משכורות של אנשים שישבו בבית וקיבלו שכר ועוד ועוד. את כל הבלגן הזה היה צריך לעשות עם כיסוי עיניים ובגישוש באפלה כי באורח פלא וכאילו באופן מאוד מסתורי נעלמו עשרות קלסרים עם חומר שהיה יכול לשפוך אור והרבה אמת על כל הבלגן שהתחולל כאן המועצה שלנו. וראו זה פלא, כשאנשים באים לעבוד, בידיים נקיות, בלי אגו מתפוצץ, בלי כוחניות, בלי אינטרסים חשוכים, אז קורים דברים. משרד הפנים אישר לנו את תוכנית ההבראה ואנחנו ברוח הימים האלה, מצליחים לשקם את ההריסות מההפגזה שהייתה כאן בקדנציה הקודמת של אבי נעים. כמו שכל אחד מכם יודע ממשק הבית הפרטי שלו, כשיש מינוס בתקציב המשפחתי, צריך לקצץ בהוצאות, צריך לפעמים לפרוע חסכוניות ולשבור תוכניות חיסכון – בשיקום ההריסות, כל אחד מאיתנו התושבים, אלה שנשארו את הדגל וקראו שהמלך עירום וגם אלה שהולכו בסִימָאון אחרי מצגי שווא של קנקן מבריק עם הרבה שרצים בתוכו. כולנו נדרשים לשאת בנטל שיקום ההריסות. אני מצטער מאוד להגיד שהנטל עוד לא הסתיים – עומד מעל ראשנו סלע ענק שיגבה מהמועצה ממש בתקופה הנראת לעיני עוד מיליוני שקלים שאין לנו. הסלע בדמות הקיר המסוכן בשכונת הכרמים. במקרה הזה, הסלע מעל הראש הוא באופן מאוד מילולי. הקיר שמזה זמן אנחנו יודעים שנבנה בניגוד לכל תקן – מסכן חיים אמיתיים של אזרחים, שכנים שלנו, תושבים בישוב... כולנו צריכים להתכונן לשלם מכיסנו על המחדל הזה של המועצה הקודמת בראשות אבי נעים. בכל שלבי בניית התקציב, הדיונים והישיבות שערכנו – נאמר לכולנו חברי מליאה: אם יש לכם משהו להגיד על התקציב – תבואו ותגידו. תבואו ותגידו מה אתם רוצים לשנות, מה להזיז לאן, נקראתם לבוא להעיר ולהאיר סעיפים. הגדיל הגזבר ואמר – תביאו הצעת תקציב משלכם כדי שיהיה עם מה לעבוד. בכל מייל שהמועצה שלחה לכולנו הוקפד לכתוב שכל הצוות המקצועי עומד לרשותנו בהסברים. פרט לכמה שינויים במספר סעיפים שאני ועוד אחד או שניים מחברי המליאה הגישו – לא הגיעו הצעות קונקרטיות. זה הכי קל להתחבא מאחורי מקלדת, לשלוח מילים שמאחוריהם אין באמת הצעות מעשיות של לקחת מסעיף א' ולהעביר לסעיף ב'.

זה הכי קל לשבת מאחורי מקלדת בחדר חשוך ואפל ולכתוב מנשרים זורעי אימה בעילום שם עם כותרות מפוצצות ומילים קשות תוך התעלמות מוחלטת מהעובדות במציאות – זה מעיד על הכותב בעצמו שמנסה להסיט את תשומת הלב מהמחדלים של המועצה הקודמת בראשות אבי נעים שהמועצה הנוכחית ממש מדממת כדי לשקם. כמו המשפט הידוע: if you have to shot – shot. don't talk. אם היה למישהו להגיד משהו אמיתי על התקציב – אני מניח שזה כבר היה מוצג לראש המועצה ולגזבר. ואם אין באמת מה להגיד אז עדיף לשתוק. עם סיסמאות לא מנהלים מועצה – עם עבודה קשה כמו שאנחנו רואים בתקציב הזה כאן - כן בונים מועצה שמבריא. יש לנו עוד כמה וכמה שנים לדמם את שיקום ההרסות – ועם זאת אני מאמין שאנחנו בדרך הנכונה. חברי המועצה – אני קורא לכם להתעלם ממנשרים חשוכים וכאילו אנונימיים שמאחוריהם עומדים אינטרסים שאף אחד מהם הוא לא אינטרס של התושבים. חברי האופוזיציה, באופן ממש מפתיע, בפגישה הקודמת כולכם הודעתם שיש לכם "פגישה" ושלא מתאפשר לכם להגיע בשעה שנקבעה. הדחיה שאתם כפיתם עלינו הביא אותנו לישיבה היום בדקה ה-90. כולכם יודעים טוב מאוד מה הם סדר הדברים אם תקציב המועצה לא יאושר היום. אתם יודעים שאני מאמן, ומהעולם שאני מגיע ממנו יש שני מושגים: אותנטיות והשתקפות עצמית. אני קורא לכם להיות אותנטיים ונאמנים לתושבים ששלחו אתכם לשרת אותם ותצביעו בעד התקציב. כל בחירה אחרת שלכם – היא קריאה להסתכלות עצמית – מה זה אומר עליכם כשאתם בוחרים בהסתמאות ומתרחקים מהאמת ונצמדים למנשרים פחדניים שמאחוריהם אין אוטנטיות.

עידו צ'פניק:

ערב טוב. אני תמיד שמח להגיע לבית אריה. חבל שאלו הנסיבות. איכשהו כשהסוציו יותר גבוה התקציב לא עובר. בשביל להכניס לפרופורציה את הדיון היום והדיונים האחרונים שהיו, ולתת פרספקטיבה רחבה יותר - בית אריה מאכלסת כאחוז אחד מאוכלוסיית המחוז. החלק הקשיח בתקציב של רשויות קטנות הוא מאוד גדול והגמישות קטנה מאוד על אחת כמה וכמה ברשויות שאין להן הכנסות מעסקים. בנוסף לכך יש לרשות מחויבות לתכנית ההבראה למשרד הפנים והאוצר כך שאין הרבה על מה להתווכח. אנחנו לא מזלזלים וזה בסדר להתווכח אבל צריך לקחת את הדברים בפרופורציה. יכול להיות שויכוח על 10 סעיפים זה בטל בשישים. מבלי להיכנס לעובי הקורה, מדובר על אחוזים בודדים בתקציב. מבחינתכם אתם יכולים לאשר את התקציב כמו שהוא, לדחות אותו על הסף או לאשר עם שינויים. מציע לכם כן לאשר, גם אם יש צורך להתנות סעיפים מסויימים או לבטל חלק, כדי לאפשר לציבור להיות מיוצג. אם המועצה תתפזר לא יהיו בחירות ב-2023. לועדה ממונה יש כהונה של מספר שנים.

אם רוצים להתנגד – אז בואו נעלה כבר להצבעה ולא נבזבז את הזמן של כולנו. אם רוצים להגיע להישגים – בואו נראה איך אפשר לפצח את האגוזים הקשים ונתגמש לגביהם. בואו נעשה ישיבה עניינית וננסה לצאת עם החלטה נבונה. אם לא, המועצה תתפזר עפ"י חוק ואז משרד הפנים יקבל החלטה אם לפזר את כולה או אם ראש המועצה ישאר ותהיה ועדה ממונה.

יש פעמים שמקבלים אורכה?

אבי צור:

החוק קובע שלא תאושר אורכה אבל תיאורתית לממונה יש אפשרות לאשר. לא בטוח שבמקרה הזה לא היה מספיק זמן כדי לדון בתקציב.

עידו צ'פניק:

שי אדרי :

בתקציבים קודמים היו 7-9 ישיבות והם התחילו בחודש יוני. רק כשאבי זיו פנה אליך (לעידו) החליטו בדצמבר לקיים את הישיבה. סה"כ זו ישיבה שלישית. זה חשוב ואני מודה לך שבאת.

ועדיין, גם אם הדיון הראשון התקיים בדצמבר היה רבעון שלם לדון בזה. אתן סקירה כרונולוגית ונתקדם מתוך ראייה פרקטית :

עידו צ'פניק :

שלומי לנגר :

בתאריך 30.12.21 התקיימה ישיבת תקציב ראשונה והתקציב כידוע לא אושר .

בתאריך 5.1.22 התקיימה ישיבת תקציב שניה אשר הכילה את כל הבקשות והשינויים שהעלתם חברי המועצה ולמרות זאת התקציב לא אושר.

בתאריך 1.3.22 יצא מכתב הקורא לכם לבחון אפשרות לאשרר את תקציב המסגרת שאישרתם כבר בשנת 2020 - ללא שום תגובה מכם.

בתאריך 3.3.22 יצא מכתב הקורא לכם לבחון 2 אפשרות :

- העברת נושאים סעיפים נוספים בהם אתם מבקשים לעשות שינויים.

- העברת תקציב חלופי משלכם.

ללא שום תגובה מכם.

בהמשך יצא מכתב המרכז את שלושת האפשרויות פעם נוספת :

- לבחון אפשרות לאשרר את תקציב המסגרת שאישרתם כבר בשנת 2020.

- העברת נושאים סעיפים נוספים בהם אתם מבקשים לעשות שינויים.

- העברת תקציב חלופי משלכם. לצערי גם הפעם ללא שום תגובה מכם.

בתאריך 13.3.22 יצא זימון לישיבת מועצה נוספת , שלישית במספר, כאשר בתוך הזימון פורטות שלושת האפשרויות פעם נוספת :

- לבחון אפשרות לאשרר את תקציב המסגרת שאישרתם כבר בשנת 2020.

- העברת נושאים סעיפים נוספים בהם אתם מבקשים לעשות שינויים.

- העברת תקציב חלופי משלכם.

לצערי, גם לזימון זה לא היתה שום התייחסות למעט ההודעה אחרי מספר ימים שהאופוזיציה לא יכולה להגיע במועד ובזמן שנקבע וכתוצאה מכך ולאור חשיבות השתתפות כולם בישיבת תקציב נקבע מועד חדש וכעת אנחנו כאן.

היום בשעה 14:00 הגיע מייל של אבי צור עם שאלות וסעיפים וראינו אותו אחרי שסיימנו ישיבה עם החשבת המלווה. רוב רובם של הדברים דנו בהם והם הוטמעו בתקציב שהוגש לכם בישיבה השניה. אני מבקש לכבד את הישיבה ואת עידו שהגיע בגלל חשיבותה של הישיבה. כל אחד יקבל את זכות הדיבור וידבר ואנחנו נענה לכולם. לפני שנתחיל בסדר יום, מכיוון שהזימון נתן 3 אופציות, אני רוצה לבדוק מי מחברי המועצה רוצה לדון באישור התקציב לשנת 2022?

- אבי צור : אין תקציב שאושר. יש תכנית הבראה שאושרה.
- שלומי לנגר : אני אחזור שוב – אתם אישרתם תקציב בסוף שנת 2020.
- שי אדרי : תראה לי פרוטוקול שאני אישרתי את זה.
- שלומי לנגר : אתם לא רוצים לדון בזה? אז לא נדון. יש 3 אופציות קיימות...
- שי אדרי : אתה לא יכול להגיד משהו ומצפה שנשתוק.
- שלומי לנגר : מה שאתם אומרים פשוט לא מכבד אתכם. בסוף שנת 2020 (וזה מוקלט ומתועד) במסגרת תכנית ההבראה, זה היה תנאי של משרד הפנים והאוצר לאשר תקציב לשנתיים לשנת 2021 ו-2022. אושרית פנתה לגזבר וביקשה את כל הגיליון והוא שלח לכם. התקציב אושר ולגיטימי. הסברתי לכם בעבר וכעת אתם מיתממים - התקציב אושר ל-2021 ו-2022. מכיוון שעברה שנה, אפשר, ואולי צריך, בתוך מסגרת התקציב לעשות שינויים, וזה בדיוק הייעוד. לכן האופציה הראשונה שניתנת זה לאשר את תקציב המסגרת ואם יש שינויים כאלה ואחרים אפשר לבוא עוד שבוע/שבועיים/חודש ולאשר אותם. נעבור לאופציה השלישית – יש לכם תקציב חלופי שאתם רוצים לדון עליו?
- אושרית טולצ'יס : אין בסיס לתקציב כדי שנוכל לבנות חדש.
- שי אדרי : כדי לעשות תקציב חלופי צריך בסיס. ביקשנו להבין את התקציב, ממה בנוי וממה הגעתם לסכומים. אין תשובות.
- אבי זיו : כדי להכין תקציב ל-2022 צריך להתייחס לביצוע 2021 במלואו ואת זה לא קיבלנו עד לרגע זה.
- שלומי לנגר : גם אנחנו לא קיבלנו. מי שעושה זאת זה המבקר של משרד הפנים.
- אבי זיו : אוקטובר 2021 זה ביצוע 3 רבעונים. כשאנחנו בסוף רבעון ראשון לפחות חלק מהדברים הושלמו.
- שלומי לנגר : זה משרד הפנים עושה את זה. אגב, ככה בונים תקציב. לעולם בונים תקציב לשנה הבאה כשהתקציב של השנה הקודמת עוד לא נסגר. השנה התקציבית נסגרת סביב חודש מאי. הויכוח לא רלוונטי. בבסיס העובדות רשמתי שאין תקציב חלופי. אני לא חושב שנוכח יהיה לעשות הנדסת מציאות. הנושא עכשיו זו ישיבת תקציב.
- מה שנשאר בעצם זה רצון שלכם לקחת סעיפים מתוך התקציב ולשנות אותם?
- אבי זיו : אנחנו דנים בתקציב 2022.
- שלומי לנגר : הזימון שאני חתום עליו מדבר על 3 אופציות. אופציה א' פסלתם. אופציה ג' אין לכם. אופציה ב' לדבריהם, לא רלוונטית.

- אבי זיו: בוא נדון בתקציב 2022.
- שלומי לנגר: כשנפתח את הדיון צריך לדעת על מה מדברים. אני מבין שאף אחת מהאופציות בזימון לא רלוונטיות אז בוא נדבר על מה שאתם רוצים.
- אבי זיו: כהרגלך אתה עושה מניפולציות בזימונים.
- שלומי לנגר: כל אות שכתובה עברה 1000 עיניים וכל מה שכתוב, נכתב מתוך כוונת מכוון ובהירות רבה.
- אבי זיו: הדיון הוא תקציב 2022. תגדיר על מה.
- שלומי לנגר: לפני חודש יצאו 3 אופציות. אם יש לכם אופציה שהמערכת כולה, לא אנחנו ולא משרד הפנים, לא חשבה עליה אם אכן קיימת אופציה, שימו על השולחן שהדיון יהיה ממוקד. האופציה הראשונה זה התקציב שכבר אישרתם, כאמור.
- אבי זיו: מעולם לא אישרנו.
- אבי צור: אם התקציב מאושר אז נגמר.
- שלומי לנגר: פישטת את התהליך וזה מה שאתם לא מבינים.
- אבי צור: אם בישיבת תקציב/תכנית הבראה אושר התקציב לשנת 2021-22 אז אושר. אבל לי לא זכור שנשאלה שאלה אם אנחנו מאשרים את התקציב של 2022.
- שלומי לנגר: פעם נוספת - זה מופיע בפרוטוקול.
- אבי צור: אני מאזין להקלטות ולא שמעתי שאלה כזאת.
- שלומי לנגר: הרי בלי התקציב המאושר, תכנית הבראה לא היתה נחתמת ע"י משרד הפנים. זה היה התנאי שלהם מלכתחילה.
- אבי צור: מסגרת התקציב עמדה על כ-50 מיליון ₪. באופן תיאורתי, נגיד שבשנת 2021 היו נפתחות 300 יח"ד ואזור תעשייה זה אומר שההכנסה היתה גדלה אז כל המסגרת היתה גדלה.
- שלומי לנגר: מכיוון שזה בתיאוריה הויכוח עקר. אבל אם זה היה מתממש אז ברור לך שעל כל שקל בסעיף הכנסות יש שקל ועשרה בהוצאות. אבל זה לא רלוונטי. מכיוון שהשנה לא הסתיימה מבחינה חשבונאית יש הערכות. כל תקציב הוא ע"ב הערכה. ברמה"ש השקיעו המון כסף לבדיקות ד.נ.א לצואת כלבים. פה אין על מה להתווכח כי אין כסף. היכולת לבוא ולהעצים את האגינדה שלך כחבר מועצה בתקציב כמעט שלא קיימת. מי כמוני יודע כמה זה מתסכל.
- אבי צור: לא היתה הצבעה על אישור תקציב ואם היתה הצבעה על תקציב, כרגע הישיבה לא רלוונטית כי התקציב מאושר.
- שלומי לנגר: כשאמרתי לעידו שהתקציב אושר ל-2021 ו-2022 עידו אמר שהמסגרת מאושרת אבל אפשר לעשות שינויים בפנים וזה הוסבר לכם בישיבה הראשונה. לכן קראנו לכם לקחת את מסגרת התקציב ולהכניס בה שינויים. אם משרד הפנים היה חושב שאין צורך ב"אקשן" הזה ולא נותן לכם את ההזדמנות, הייתם זועקים שאתם חיים פה ואתם חברי המועצה ולכן עידו אמר להעלות את המסגרת כדי לעשות שינויים היום וגם בעוד חודשיים.

- שי אדרי : מה שאתה אומר סותר את דברי עידו. אם התקציב אושר לשנת 2021-22 אז המועצה לא תפוזר. באוקטובר היתה הצבעה ותקציב 2021 אושר.
- שלומי לנגר : הצוות המקצועי, היועמ"ש, עידו, וראש המועצה אומרים לכם נחרצות שאושר לשנת 2021 ו-2022.
- אבי זיו : כלומר מכתב הממונה לפיזור המועצה לא רלוונטי. אז מה רלוונטי בדיון?
- עידו צ'פניק : א. חשבתי שסיכמנו שמדברים על העתיד ולא העבר. אנחנו לא מתקדמים כך ואני לא מבין איך זה תורם.
- גיל-עד ארד : ב. אם לא יאושר תקציב עד 31.3. חברי המועצה מסיימים את תפקידם. אני מבקש שכל אחד ידבר בתורו ולא להתפרץ אחד לדברי השני.
- שי אדרי : אתייחס בקצרה לדברי גיל-עד : אני הייתי מספר 2 ברשימת ראש המועצה והיום אני בצד השני, לצערי הרב. את הביקורת על אבי נעים – נגמר הזמן להשתמש בכך. מספיק. אנחנו במקום שדי. לגבי ישיבות תקציב שהתקיימו – אז זו הישיבה השלישית וגם הסדרה הזו של הדיונים התחילה באיחור. עידו, אשתדל שלא להיכנס לענייני עבר אבל התקציב שהוצג היה לא ברור ברובו. אין שיתוף פעולה. הוכחתי בתכתובת שלי מול המנכ"ל והגזבר. אני מנסה לפגוש את הגזבר כבר תקופה ולא מצליח ולכן אי אפשר לאשר תקציב כזה או לבנות תקציב אחר. אני מבין שהתקציב קשיח אבל אי אפשר להצביע על משהו לא ברור. אין שקיפות ואין שת"פ. אחת התשובות שקיבלתי מהגזבר היתה ש: "אני מקווה שאתה לא מנסה להתיש אותי". אני מתנדב פה!
- אני מקווה שיש רצון ואני מאחל לראש המועצה בריאות, של חברי ההנהלה לאשר את התקציב. החלום הוא שלא נהיה כי אנחנו מפריעים לרוח העצמאית. אין שום ועדות. ועדת תרבות, ועדת חינוך – שום דבר לא מתכנס. ראש המועצה כבר חודשיים לא פה. הועדה הממונה כבר קיימת היום. למועצה היום אין פה. אין לה החלטות. ישיבות מועצה גם לא מתקיימות. מעלים הצעות לסדר היום ולא מעלים אותן. אני מקווה שיהיה שת"פ כן לאשר את התקציב. אני רוצה לאשר את התקציב מתוך אחריות ציבורית.
- אושרית טולצ'יס : עידו, אני שמחה מאוד שאתה פה. אני חושבת שזה חשוב מאוד שתדע מה קורה פה בפועל. לבוא ולחזור על אותו השיח שהיה בישיבות האחרונות של התקציב ובכלל השיח שמתנהל פה זה מיותר כי מבחינת המועצה אין הקשבה אבל חשוב לי להתחבר לדברך – הקשבתי לך בקשב רב ואמרת שהחלק העיקרי של התקציב הוא קשיח וזה מה יש. לצערי, כשאנחנו מסתכלים על סעיפי התקציב – העברנו שאלות ברמת הסעיפים וקיבלתי תשובות שבלשון המעטה לא מניחות את הדעת ואחת הסיבות שאנחנו לא יכולים להגיש תקציב חלופי זה כי אין לנו בסיס. יש חוסר הבהרות לגבי סעיפים צבועים של הכנסה שלא מגיעים לסעיף הוצאה. יש חריגה מסעיפים בלי אישור מליאה. עשרות סעיפים. לכן היכולת שלנו לבוא ולהגיד שבסיס התקציב הוא 50 מיליון לא קיימת ולכן אין לנו יכולת לבנות תקציב כשאנחנו לא יודעים אילו נתוני יסוד להתבסס עליהם. היו לנו הרבה התנהלויות. ביקשתי לקבל מידע ספציפי הן לגבי הארנונה, במיוחד ביישוב שאין לו הכנסות עצמאיות. ביקשתי לקבל איך הגיעו לתחשיב הצפי שלא מסתדר מספרית גם אם לוקחים 100% גביה ואת העליה האוטו של משרד הפנים. זו דוגמה אחת מיני רבות. אני באה ואומרת שהאקסל הזה לא מסתדר. יש לנו בייס אחד בניהול עצמי. יש סעיפים תקציביים שמגיעים למועצה ואיפשהו בדרך משהו נעלם. לא ברור לאן. מקבלים X ומעבירים X מינוס. יש משרות בלי תקנים. אולי

יש אישור אבל אין לנו אינפורמציה. יש חריגות בביצוע למה? לפי הצורך. אומרים שהחשבת אישרה. ביקשנו לראות את האישור שלה. לא קיבלנו. אני נותנת לך נקודות. כל ההתנהלות הזאת, כספים חסרים, כספים מנויידים – זה מוביל אותי לחוסר אמון. אנחנו רואים מה קורה פה מסביב. אני מסתכלת על השטח – תנועות הנוער מפורקות כי לא מעבירים להם תקציבים. הם פה על כספי תרומות. אני רואה תושבים שהמועצה נכנסה להם לכיס ונוגסת בהם. מילא היו מקבלים משהו בתמורה. אבל אין תמורה. התשתיות, התרבות, החינוך, תנועות הנוער. כל מערך הקורונה היה על בסיס מתנדבים. זה הכל התושבים. לא הגיוני שהתושבים מחזיקים את הישוב. התושבים לא מקבלים שום דבר בתמורה. זה פאזל נוסף בתמונה הזו. אנחנו חיים פה בישוב. זה יפה לסדר את האקסל הזה אבל עובדתית הוא לא מסתדר. אין פה חלק אחד שמתחבר לשני. אני, כנציגת ציבור, לא יכולה לתת יד למחדל על גבי מחדל הזה. לא הגיוני, לא סביר שהמועצה הזו, לא משנה איפה שתזרוק אבן תפגע במשהו לא טוב. לאן שלא תסתכל. זה לא סביר להמשיך לתת לזה יד. זה להוציא את הנתונים מהתקציב הזה. המספרים לא מסתדרים ואני אשמח לשבת ולהראות לך איפה זה לא מסתדר ותגיד לי אם אתה במקומי היית נותן לזה יד. אני בטוחה שלא. אני מבקשת ממך לבחון בכובד ראש את מה שקורה פה, את ההתנהלות של המועצה עם התושבים ועם הגורמים השונים כי כרגע היא לא עובדת לא משנה איך תסתכל על זה. אם ניתן לכך יד זה יהיה חוסר אחריות מצידנו.

אבי זיו:

מזכיר שהישיבות לא משודרות בשנה אחרונה באופן קבוע. זו תקלה חמורה בעיני. הציבור צריך לראות מה קורה כאן ולא לחשוב שיש דברים מוסתרים מהם.

מעבר לפרוצדורה שהתקציב הוגש באיחור. הסיבה שאנחנו פה זה בגלל שזה היה צריך להיגמר מזמן ונשארנו בגלל שלא היתה ממשלה. הגעתי מארגונים גדולים והסתכלתי גם ברשויות אחרות איך מגישים תקציב – אני רואה מדיניות, רקע, מפה, מספר תושבים, חינוך, דברי הסבר. כשאני בא ומקבל אקסל וצריך לנחש מה רוצים להסביר לי ואני מודע לקשיחות התקציב אבל דווקא בגלל זה כל שקל חשוב. בשביל זה אנחנו פה. ולכן אנחנו מתווכחים על כל סעיף.

הנושא של תכנון מול ביצוע הוא העיקר – כשאני רוצה לאשר 2022 אני מסתכל על 2020 ו-2021 וכשאני בא וב-48 סעיפים יש חסר בביצוע אז בוא נדבר על הביצוע. כשתקציב מאושר זה החלטה ויש לבצע אותה. כשמשנים מסעיף לסעיף צריך אישור מליאה. האם זה קרה פעם אחת? לא. אז למה הגיע למצב זה? כשאני מבקש דוחות רבעוניים לא היינו מגיעים עד הלום. אם היינו מתכנסים בכל רבעון... כמו בכל חברה ציבורית או אפילו פרטית.

אישור התקציב – אני לא רואה שום סימן שייתן לי בטחון שהביצוע ימומש. למה לאשר? למה להתאמץ?

תב"רים – אנחנו מדברים על כ-50 מיליון ש"ח שמשרדי הממשלה נותנים לפיתוח הישוב. כמעט שאין תב"ר שלא אושר ואז מסתכלים ורואים שרק 13 מיליון ש"ח בוצע מתוך ה-50. יגידו שזה בתהליך. בוא נסתכל בחוץ. לכל מקום שתיסע – כנפי רוח, בריכה, כניסה לישוב, כרמים... יכול להיות שחלק מהדברים נכונים אבל אי אפשר ששום תב"ר לא ימומש. כואב הלב.

אני באמת חושב, לא כחבר מליאה אלא כתושב-תושב שקם בבוקר ויוצא לעבודה דרך הכניסה לישוב והיא מזעזעת ושד' ניצנים עם הבורות בכביש, ובי"ס כנפי רוח שהתקציב הושלם ואנחנו אישרנו תב"ר ואין לנו מושג איפה הכסף. והבריכה מזוהמת וחסר צינור והביקורת אבל הבריכה סגורה. למה זה מגיע לתושב? אני יודע שמשרד הפנים מחייב את הרשות

לעשות סקר ארנונה אבל הגענו לעלייה של כ-8% וזה המון. התושב שילם ממיטב כספו ולא מקבל תמורה מינימלית. אמון התושבים בראש המועצה מתחת לכל ביקורת. סיפור התקציב הוא כלי לראות את האמון ואת הביצוע. לא יודע אם עשיתם סקר מה התושבים מרגישים כלפי התפקוד של ראש המועצה. יש 5 חברי מועצה שהיו צמודים לראש המועצה – מה הם יודעים שאנחנו לא? 5 אנשים שקמו והלכו. אני לא מדבר על אופוזיציה. בתחילת הכהונה האופוזיציה ביקשה להיות חלק מזה ובסוף כולם נטשו את הספינה. לא סתם.

אני לא חושבת שיש רשות בארץ שלראש המועצה היתה קואליציה כזו רחבה ואחרי 3 שנים הגענו למצב כזה.

אושרית טולצ'יס :

אין לנו תקשורת עם ראש המועצה. איזו תקשורת יש בין התושבים לראש המועצה? הוא לא מתדרך ולא מסביר. תסתכלו על אתר המועצה – דברי ראש המועצה נכונים למחצית 2020. למה שהתושב יאמין בראש המועצה? אם ראש המועצה מגיע להסכם פשרה עם תושב שהמשמעות כספית לגבי נכסי המועצה ולא מעלים למליאה זו בעיה חמורה. זה אומר בדיוק איפה אנחנו חיים, מה המצפן שיש להם. זה קשור להכל.

אבי זיו :

לעשות סדר בדברים שלכם : אני מקשיב לכל מילה. יש דברים פוליטיים כמו חוסר אמון אבל זה לא לעכשיו. זה לא עניין לתקציב 2022. דברים שלא תקינים ולא מתנהלים בהתאם לחוק כמו חריגות מתקציב או כינוס ועדות תפנו אלינו שנטפל. לגבי התקציב – תחליפו את המילה "תקציב" ב"תכנית עבודה". תכנית עבודה כספית. לגיטימי לראות תכנית קודמת ולגיטימי לא להכין תכנית עבודה כי לא קיבלתם נתונים, ועדיין צריך לקבל החלטות לגבי תקציב גם במצב הנוכחי. אפשר לא לאשר ואני לא יודע איך זה יעזור לתושב. עכשיו צריך לקבל החלטות ללא כל הנתונים הללו. אפשר לבוא ולהגיד שהסעיף עומד על 100 וראינו שביצעתם 50 אז בואו נאשר 50. אפשר לחכות לעדכון תקציב כדי לראות את נתוני רבעון 4 של 2020 אבל צריך למצוא את הדרך בכל זאת ולעשות את המקסימום כדי שיהיה גרוע פחות לפחות עד שהציבור יוכל להגיד את דברו.

עידו צ'פניק :

מנסה להסתכל גם בגדול וגם בפרטים הקטנים. כשמצביעים על תקציב זה בעד חזון – מה יעשו ב-2022. לצערי, אני לא רואה תכניות עבודה, לא מקבלים הסבר על מה הולך להיות. מה שאני רואה זה יותר הרס מאשר עשייה, אם בכלל. לדעתי מה שנעשה הוא לטובת אדם פרטי כזה או אחר ולא לטובת הציבור. אני מאמין שבתור תושב השקעתי יותר כסף ממה שהמועצה עשתה. את הגיימבורי בשלב ד' אני עשיתי, משטח לפועלים אני עשיתי. אני לא רואה את המועצה עושה משהו. לקחה את החלי"פ להקפאת הליכים והרבה דברים נשארו מאחור אחד מהם זה 39 משפחות. מי שנלחם מול הנאמן זה אני. היה מדובר שניתן לעשות פרויקטים פרטיים של יזמים - טירפדו את זה. קבעו תכנית הבראה ותמכתי בה כי משרד הפנים מעניק לנו 12 מיליון ₪ אבל יש לי תחושה שכשאני מאשר תקציב זה, סליחה על ההשוואה, כמו לתת כסף לנרקומן שיקנה סמים. אישית, בתור אבי צור, עשיתי פה הרבה יותר למען הישוב. שיהיה בריא ראש המועצה אבל איך יכול להיות שבישיבת תקציב רק שני חברי הנהלה נמצאים פה? איפה כל השאר? לי זה נראה שעושים לנו "כיפה אדומה", שמחכים לנו בפינה כדי לפרק את המועצה. הייתי מצפה במינימום שנשב כמה חודשים לפני דצמבר, נעשה חשיבה. אני לא אמורה להיכנס סעיף סעיף. אני לא מנהל חשבונות אבל הזימון יצא רק אחרי שאבי זיו שלח מכתב. נשאלו שאלות בישיבת התקציב ונאמר שבסוף ינתנו תשובות והן לא התקבלו. רק שעה אחרי הישיבה קיבלנו את התשובות אבל כבר הצבענו. אני לא מחפש הרבה כבוד אבל

אבי צור :

אני לא לולב. באתי לשרת את הציבור. אם הדרך של המועצה לא טובה אני מבקש לשנות. דברים טובים למען הישוב אני אתמוך. אין שום בעיה. אבל בהתנהלות בשלוש וחצי השנים האחרונות...
כביש היציאה מהישוב נפתח בסוף דצמבר 2018 – אלף ואחד פתרונו ניתן היה לבצע ולא בוצע כלום. היו 2 תאונות שאני ראיתי! אני מדבר על מינימום של חזון ואומרים לי שאין כסף ושכל השנים לקחו מהחל"פ אבל יוה"ע ויוה"ז זה המינימום לתושבים וכשהמועצה מעבירה תקציב ע"ס 10 אלש"ח – מה צוחקים עלי?! אין כסף אבל יעוץ משפטי שילמנו 1.250 מיליון בשנה שעברה. יש צו ארנונה שנעשו בו שינויים ללא אישור מליאה וללא אישור משרד הפנים. שלחתי מכתבים למשרד הפנים וליועמ"ש שלו. אפילו קיבלנו זימון לצו הארנונה שלא דומה למציאות. עליתי על זה ואז הורידו. נכון לרגע זה באתר מופיע צו ארנונה של 2021 עם 16 שינויים. גם ב-2022 יש 4 שינויים שונים. יש תושבים שמתרעמים. חלק נכבד מהחיובים שניסו לחייב בסקר נכסים היה על חניה מקורה ועל מחסנים ונלחמתי עם היועמ"ש הקודם ובסוף יצאה הבהרה שמחזירים לאחור. הגענו לוועדת ערר – 3 אנשים שידונו בתיקים של תושבים. ניתנה החלטה לתושב מסויים שמגיעים לו 8000 ₪. המועצה התנגדה והגישה לביהמ"ש ואז הגענו להוצאה כוללת של 26 אלש"ח. נשמע דבר כזה? אבל אין כסף ליוה"ע... זה רק מראה את המדיניות הלוחמנית והלא נכונה. אני מבטיח לך, עידו, שאם שלומי, למרות שאנחנו מתווכחים, יבקש משהו למען הישוב אני הראשון שאהיה פה. הוא יודע את זה.

אני מסכים איתו.

שלומי לנגר :

יכול להיות מצב שאנחנו מפסידים ממכירת מים 640 אלש"ח?! שאנחנו מקבלים 2.3 מיליון ואנחנו מוציאים 3 מיליון? לא יכול להיות ואסביר : אני מרגיש שהמספרים הם כלאחר יד. ב-2019 ישבתי ובדקתי סעיף סעיף. אני לא רוצה להיכנס למקום הזה. בקורונה פניתי מספר פעמים שיש תושבים שזקוקים לעזרה וביקשתי לבוא ולעשות. כלום. אני אישית הלכתי בית בית ואח"כ הצטרפו אלי עוד. המועצה אמורה לעשות את זה בצופים היה כאוס אחד גדול ואני הלכתי לנקות במו ידי. אני מבטיח לך שאפשר לשתף פעולה אבל תראו לי מה הדרך. לכן הצבעה על התקציב היא הצבעה של אמון או אי אמון. מעניין אותי איך הולכים קדימה. אני רוצה לעשות את המקסימום כדי שיהיה טוב אבל למה ללכת בכורכר אם אפשר ללכת על הכביש? (לעידו) אתה יודע שהגדלת ביה"ע זה רעיון שלי? באתי למהנדס והצעתי חברה שיש לה מצע למילוי. יכולתי להחזיר את כביש הכניסה לפעילות. אני מאמין שאפשר לדחוף את העגלה יחד יותר טוב.

אבי צור :

הקשבתי קשב רב לכולם. יש לי הערכה רבה לכל חברי המליאה בטח לפעילות שלהם שכולה בהתנדבות. כפי שאמרתי בפעם הקודמת – אני חושב שכנבחרתי ציבור יש לנו אחריות ואני מאמין בקבלת החלטות שמרנית. כשאני מקבל החלטה מבלי לדעת את התוצאה אז מרחב הטעות גדול יותר. אני משתדל שהמחלוקות יהיו ענייניות. אני חושש מהעתיד לבוא בגלל שאנחנו לא יודעים מה תהיה התוצאה. אני בוחר שכן להצביע בעד התקציב.

עילי מנחם :

שי, הזכרתי את ההיסטוריה כדי להבין איפה אנחנו היום. התקציב שלנו היום מותנה בהתאמה לתכנית ההבראה שנכפתה עלינו. תכנית ההבראה שהיא כ"כ כואבת ואנחנו כתושבים נשלם עליה עוד שנים קדימה. היא משפיעה בצורה דרמטית על מסגרת התקציב. לצערי, אבי צור יצא, אבל אני מקשיב למילים כי יש להן כח עצום. להשתמש במושג "כיפה אדומה" אני חושב שכדאי לקחת חזרה את המילים האלה. ראש המועצה חולה

גיל-עד ארד :

ויש שני חברי מליאה נעדרים. בניגוד לזימון הקודם בו הודעתם כולכם שאתם לא יכולים להגיע. כשלך מותר להזיז בשעתיים זה בסדר אבל כשמישהו אחר מבקש זה לא בסדר? זה "כיפה אדומה"?! אתה יודע בדיוק מאיזה עולם תוכן זה מגיע.

חוזר בי ואומר "טמינת פח".

אבי צור :

אתייחס לכל מה שנאמר לפי הדברים :

אריה אשכנזי :

שי אדרי- הדברים שאמרת אלו דברים בעבר. דבריך לא נכונים. אין מחלקה שקופה כמו הגזברות. יש לנו ממונה על השכר, מבקר משרד הפנים, מבקר המדינה – יש את כל המבקרים האלה ועוד. כל מה שאמרת לא קשורים לתקציב 22. אמר עידו – תסתכלו קדימה. מה שתחליטו זה בסדר.

אפשרית – אני מצטער. הדרמה שאת אומרת את הדברים. את יו"ר ועדת ביקורת...

אין ועדת ביקורת. יש שני אנשים בועדה ולא שלושה.

אפשרית טולצ'יס :

אתם לא רוצים שיענה?

שלומי לנגר :

אנחנו רוצים תשובות מקצועיות.

אפשרית טולצ'יס :

זה לא לעניין. הוא עונה ואף אחד לא יצנזר את דבריו. הוא יגיד את מה שהוא רוצה. אתם מסיימים לנאום לפרוטוקול וכשהצוות המקצועי רוצה להתייחס מתחילה "פאודה". בואו נמשיך.

שלומי לנגר :

(לעידו) זו דוגמה מצויינת למה שמתנהל בכל ישיבה. האגרסיביות כלפי חברי המליאה שבהתנדבות.

אבי זיו :

הפוסל במומו פוסל.

שלומי לנגר :

אפשרית דיברה על הכנסות ארנונה ותנועות נוער וניהול עצמי- זה לא שייך לשנת 2022. לא אגיד מה היית צריכה לעשות כי את אגרסיבית כלפי.

אריה אשכנזי :

היא אגרסיבית ואני מתיש אותך ובגלל זה לא מקבלים תשובה.

שי אדרי :

אבי זיו, היו דיונים על הרבעונים. זה שלא שאלת... הרבעונים מפורסמים. בכל רבעון ראש המועצה בא ומציג איך סיימנו את הרבעון. לא היתה שום שאלה לגבי זה.

אריה אשכנזי :

אני רוצה לראות זימון אחד שזה אחד הסעיפים.

שי אדרי :

זה בעדכוני ראש המועצה. מעולם לא היה דיון.

אבי צור :

[צעקות...נכנסים אחד לדברי השני]

אני מבקש להירגע ולדבר בנימוס. כל אחד מכם קיבל את זכות הדיבור. עכשיו תנו לאריה לדבר.

גיל-עד ארד :

אבי צור, דיברת על יוה"ע שמתקצב ב-10 אלש"ח. אבל ישבת איתי וראית שזה מתוקן ל-118 אלש"ח. זה לא הוגן. צו הארנונה – ישבת איתי והראית ליך איך לשנים 20, 21, 22 שום אות לא שונתה.

אריה אשכנזי :

אתה אומר דברים לא נכונים. זה לא נכון!

שי אדרי :

- גיל-עד ארד : קיבלתם את זכות הדיבור. זה לא דיון. עכשיו הוא עונה. תנו לו לענות. תנו לו לסיים.
- אושרית טולצ'יס : אנחנו נעביר את הדברים למשרד הפנים. שהם ישפטו.
- אריה אשכנזי : (לאבי צור) ועדת ערר- אתה יודע שאותה משפחה הפסידה בביהמ"ש.
- אבי צור : שילמת לה עכשיו 26 אלש"ח.
- אריה אשכנזי : מכירת מים – זה נכון שבשנת 20 היה הפסד. בשנת 21 החלפנו את כל מדי המים גם בגלל ההפסד וגם בעקבות ביקורת של מבקר המדינה. בשנת 21 אין גירעון. נכון שצריך לעשות התאמה לשנת 22 והראיתי לך שאתה יכול לעשות התאמה ולא עשית.
- שי אדרי : הערה- כשאנחנו אמרנו דברים ובא מישהו מנגד ואומר שאנחנו משקרים זה מקומם. יתרה מכך שיש דברים שהוא עצמו כתב ולא אני. זה מתסכל.
- גיל-עד ארד : גם כשאתה אמרת דברים זה תיסכל אותי אבל שתקתי.
- שלומי לנגר : אנסה לא לחזור על הדברים ולדבר בצורה תמציתית.
- א. שמעו את הדברים שיוצאים מדם ליבכם אבל עם חלק ניכר אני לא מסכים בעליל ובטח עם דברים שיש מולם אסמכתאות כתובות ומתועדות. גם הנסיון לקשור מין שאינו במינו ודברים שאינם קשורים לתקציב.
- שי, אני לא יכול להתווכח עם טענתך שהתקציב אינו ברור לך ולכן ניתן לכם את כל הזמן שבעולם עם כל הפלטפורמות לבוא ולשאול ואני מאחורי הקלעים וידאתי שאריה יתן תשובות מהירות ומיידיות גם בשבת (!).
- אני עומד על דברי – לא היתה שאלה של מי מכס שלא ניתנה לה תשובה. יכול להיות שלא מצאה חן בעיניכם, יכול להיות שהתשובה חסרה. אבל כולן נענו. בדיוק כמו שלא היתה בקשה לשבת עם הגזבר שלא נענתה. נאמר ע"י שי שאתם (האופוזיציה) מונעים דברים שאסור שיקרו בשוב. חלק מהסיבות שאתה (שי) באופוזיציה זה שמנענו דברים אסורים שרצית לקדם מתוקף היותך חבר הנהלה.
- כינוס ועדות – זה שאתה לא מכיר בהרכב פורום חינוך, זה שלך. הוא מתכנס. ניתנו לך תשובות אבל זה לא מוצא חן בעיניך. לבוא ולייצר מציאות לא נכונה זה לא הוגן. פורום חינוך מתקיים ומתכנס.
- דבר אחרון – בלשון עדינה – אין הלימה בין מה שאמרת לבין מה שקורה בפועל במציאות ובין מה שיש בפרוטוקולים.
- אושרית – אם תכנסו אלי למשרד תראי שהכל מתועד ומודפס. יש לי ערימה ענקית של כל התנהלות של חברי המועצה מול הגזבר, מנכ"ל, מהנדס, ר' מועצה. יתכן שהתשובות לא לטעמך, לא מניחות את הדעת ולכן ניתנה לכם השהות לחזור ולשאול. בפתיח אמרתי- מהיום שנסגרה ישיבת המועצה ב-5.1 ועד ה-30.3 לא נשאלה שאלה אחת נוספת (למעט המייל של אבי צור היום בצהריים).
- טענת שאין יכולת לבנות תקציב. האופציה ניתנה. לא שמעתי שביקשת לשבת עם הגזבר שיעזור לך לבנות תקציב משלך. אז פשוט החלטתם להצביע נגד כל מה שהמועצה מביאה.
- אני רוצה להזכיר לכם – באותה שנה שעשינו 9 ישיבות תקציב והמזל של הישוב היה שרון לובה חבר לקואליציה והצביע בעד התקציב. 9 ישיבות תקציב (!) כולל ישיבה עד השעות הקטנות של הלילה שהוקרן סעיף סעיף, נשאלות שאלות, ניתנו תשובות ובסוף הצבעתם נגד. זה עושה לי דזיה וו.

מה זה אומר?

אבי זיו:

כשעוברים סעיף סעיף וניתנות תשובות לכל השאלות ואין בקשה שנשארה תלויה באוויר ובסוף הצבעתם נגד זה הסיפור כולו מכיוון שמישהו ישב "שם" ואמר להצביע נגד התקציב. הרי כ-98% מכל מה שנאמר פה לא היה קשור לתקציב. אמר עידו שזה חשוב וזה מהלב וביום הפקודה הבוחר יבחר.

שלומי לנגר:

למה 98%? אולי 40%?

אבי זיו:

כי ככה אני חושב.

שלומי לנגר:

יש לי בקשה – בואו נצא מנק' הנחה שאם אומרים משהו ולא מגיבים זה לא אומר שמסכימים.

עידו צ'פניק:

כשנכנסה המועצה לתפקיד, חלקכם יודע אבל כנראה "שכח", גם ראש המועצה, גם הגזבר הנוכחי וגם אני שמנו לעצמנו מטרה מרכזית: לעבוד עפ"י כללי מינהל תקין. כשנחשפנו למה שנחשפנו הפכנו עולמות – הלכנו אליהם (לממונה על המחוז) ולמנכ"ל משרד הפנים, לביקורת אישית, לדודי ספיר. לא נחנו. אני אמרתי למנכ"ל משרד הפנים באותה ישיבה שכאשר ירצה לעשות הכשרה לראשי רשויות איך לא להתנהל אני אכין לו את המצגת על סמך מה שאנחנו גילינו. היום המועצה נמצאת בסיטואציה שאנחנו בודקים גם כשיש לי ביקורת אישית פנימית על חלק מההתנהלות ועל כך יעיד המבקר. היום יש גם חשבת מלווה שחתומה על כל אמירה של הגזבר. יש מבקר משרד הפנים שעושה ביקורת, יש ביקורת מבקר המדינה שעושה ביקורת כי אנחנו בתכנית הבראה ויש גם ביקורת של הממונה על השכר. אם תרעננו את זיכרונכם, ותראו מה גילינו תוך חודשיים בתחילת 2019 והוצב בפניכם בתכנית ההתייעלות שהכנת.

שלומי לנגר:

את (אושרית) יו"ר ועדת ביקורת. המכתבים שהוצאתי והתחנות שהתחננתי שתכנסי את הועדה, נפלו על אזניים ערלות. לאפוזיציה יש הרבה תסכול אבל יש לה את הכלי הכי חזק וזו ועדת ביקורת. אני לא מצליח להבין איך לא עושים בו שימוש אם לכאורה כ"כ רע פה ומושחת פה. אם הגזבר אומר שהחשבת אישרה, לה יש אחריות מול משרד הפנים לא מולנו. זו הסיבה שכשאבי ביקש שהיא תבוא לשבת בישיבת תקציב היא סירבה כי היא עושה ביקורת. אין מצב שחבר מועצה פנה ולא נענה או ע"י ראש המועצה או ע"י המבקר או ע"י הגזבר או ע"י המהנדס או על ידי באופן אישי.

אבי זיו- ישיבות המועצה לא משודרות וענה על זה היועמ"ש כי הן פתוחות לקהל. אבי זיו מפנה להראות איך מגישים תקציב במקומות אחרים – כל רשות מגישה בדרך אחרת. ב-2020 קיבלתם ספר מדוגם ואפילו בצבעים. בסופו של דבר הצבעתם נגד. מה אני מנסה לומר? שלצערי, כל מה שנעשה הכתובת על הקיר. החץ נורה ועכשיו מסמנים את עיגולי המטרה.

לגבי דיונים על דוחות רבעוניים – התייחס לזה גם היועמ"ש וגם עידו כממונה שאליו התלוננת – החוק מאוד ברור ומדבר על דוח שנתי שעליו מקיימים דיון. יחד עם זאת, בכל פעם שמגיע רבעון הוא מוצג ע"י ראש המועצה. כל מה שאני אומר לך כעת אמרתי גם בעבר וגם כתבתי לך. מי כמוך, כחבר מועצה ותיק, מכיר את הכלים שיש לך. אם אתה חושב שהעדכון של ראש המועצה לא מספק, מי כמוך מכיר את הכלים הפרלמנטריים העומדים לרשותך, תעלה הצעה לסדר היום. הפרשנות שלי למה זה לא נעשה על ידך היא שזה על מנת שיהיה לך תירוץ למה לא להצביע וסיבה שניה היא: איזו פרשנות ניתן לעשות על משהו ש-90% ממנו נקבע ע"י גורמי חוץ/משרדי ממשלה?

דיברת על תב"רים בסך 50 מיליון ₪ שאתה מתוסכל. יש פה משהו לא הוגן. כי יש כאן היום אורח מבחוץ שאתה מספר סיפור שאין לו הלימה וחוטא למציאות. הרבה תב"רים אושרו וגילינו שלצערי אי אפשר לממש. למה? דוגמה אחת: כי אושר תב"ר לבניית בית כנסת על שטח ירוק. אנחנו משתדלים לעשות רק מה שהחוק מאשר. עד שנשלים את התהליך של שינוי תב"ע הכסף לא ימומש. זה מתסכל גם אותנו. כשאנחנו מגלים ששי אדרי, כחבר הנהלה, מבקש כסף למגרש כדורסל ואנחנו מגלים שהשטח לא שלנו זו דוגמה נוספת וכפי שאמרתי אנחנו משתדלים לא לעשות דברים אסורים. לכאורה, אפשר היה להעלים עין בדיוק כמו שבנו את בית הכנסת. משרד הפנים לא יבדוק. נאשר בית כנסת על שטח ירוק. אבל לא בבית ספרנו. לכן אנחנו יותר מתוסכלים מכם.

נתת דוגמה של הקאנטרי- אין לך מושג מה אנחנו עוברים עם המבנה "הכי יפה בארץ". אין לך מושג כמה הוא רקוב ואין לך מושג כמה ליקויים. אין לך מושג מה העובדים עוברים וכמה כספים נדרשים כדי להכשיר את המקום. לבוא ולהצביע עליו לא הוגן ולא מוסרי. אני מוכן להיפגש איתך ולהציג לך את מכלול הפעולות כולל זו של הבוקר ומה אנחנו מגלים. אתה אומר מתוך כאב אבל זה לא מוסרי. האנשים פה מקיזים דם על זה. אתה מתוסכל ברמה הפרטנית אותנו זה מתסכל ברמה המערכתית.

אבל כאשר המבקר עשה דוח ביקורת על הקאנטרי מפורט ויסודי קמתם, כל מי שהיה אז האופוזיציה, ויצאתם בהפגנות מבלי להקשיב. זו העובדה. זה מראה כמה זה "מעניין" אתכם. לעובדות ולאמת יש חשיבות כי הנסיונות לבוא וליצור מצב שאין לו הלימה למציאות חורה לי. נאמר פה שהכניסה ל"חירבה". נכון. מי שיצר את ה"חירבה" הזה זה מי שהביא את החברה למצב של אזהרת עסק חי וחללות פרעון.

זה יהודה אלבוים.

אבי זיו :

תמשיך לייצר מציאות. אזהרת עסק חי היתה ב-2019 כי עבדך הנאמן תפס את רואה החשבון המבקר של החברה לפיתוח ואמר לו: "אני רוצה תמונת מצב אמיתית ולא מצג שווא". לשמחתי ולשמחת ראש המועצה והתושבים נעשו שני דברים: הנאמן מטעם ביהמ"ש כתב את הדברים בצורה ברורה עם ביקורת נוקבת מאוד ואני חושב שזו תעודת עניות לשוב ואני שמח שהמלקות שחטפנו לא היו לשווא ונושאות פרי.

אבי צור, הקפאת הליכים – היית שותף ואתה יודע שזה הדבר הכי נכון שנעשה.

שלומי לנגר :

לא שותף.

אבי צור :

טוב. הקפאת ההליכים היתה הצעד הכי נכון. הרבה מאוד דברים עשית בחיי וזה אחד הדברים שאני יותר גאה בהם. ההקפאה הזו מנעה את פירוק המועצה וצירופה למוא"ז מטה בנימיץ/שומרון כמו שקבע מנכ"ל משרד הפנים דאז. אני ביקשתי ממנו לתת אפשרות נוספת. דבר נוסף שממש היום נמצא בביהמ"ש לאישור הקנ"ר. לאותן 39 משפחות זה היה הסיכוי היחיד. אני מקווה שהשופט יאשר והקבלן יעלה לשטח. אתה ואתה ואתה עשית ואתה תרמת ואתה גם אמרת: "כשהולכים בכורכר מתמלאים באבק". זה מזכיר לי את הבדיחה על הנמלה שיושבת על גב הפיל (שי, תפסיק לצחוק, ומסתובבת אחורה ואומרת לפיל: "תראה כמה אבק אנחנו עושים"). שי, רואים שאתה מתגלגל מצחוק מאחורי המסכה. צינית פה את שני חברי המועצה שחסרים ו"כיפה אדומה". אני רוצה להזכיר שכשרצינו לקיים את ישיבת המועצה בזום בגלל מצבו של ראש המועצה אתם התנגדתם למהלך הזה. אנחנו ביקשנו לקיים אותה בזום כי סופסוף משרד הפנים אישר את זה וגם בגלל שראש המועצה עשה ניתוח.

שלומי לנגר :

כתוצאה מסירובכם רון לובה לא נמצא וגם יניב זהבי לא. תזכור: הפוסל במומו פוסל.

אבי צור, מזכיר לך – דיברת על כביש הכניסה. אתה מונית, על פי בקשתך, בישיבת מועצה כפרוייקטור של הכביש הזה, כי אתה אמרת שאתה יכול להביא ולעשות. העלית את זה גם לפני 4 חודשים והזכרתי שוב ואמרתי לך "תעשה". לא עשית כלום בנושא ואז לבוא ולהשתמש בזה כנגדנו?!

נכון. אין כסף למועצה. אמר עידו בתחילת דבריו, שרשויות בלי מקורות הכנסה הן מועצות גירעוניות. אתם צריכים להיות גאים שתוך פחות משנה, עם מהלכים מאוד כואבים, המועצה מאוזנת. אחת המועצות היחידות ללא הכנסות שהיא מאוזנת.

יוה"ע 10,000 ₪ זה מה שאתם אישרתם בתקציב 2021-22 כי משרד הפנים קיצץ מה שהוא רוצה.

אבי צור: אני לא מסכים איתך.

שלומי לנגר: אמר לך הגזבר שבישיבת התקציב השניה לאור פעולות של גיל-עד, עילי ורון לובה וגם יניב עשו שינוי וזה שונה ל-118 אלש"ח אז מה זה רלוונטי מה היה בעבר? למה להמשיך ולבלבל?

אבי צור: אתה אמרת שאנחנו נחליט על מה נצביע.

שלומי לנגר: ועדת ערר הוצ' משפטיות – מסכים איתך אבל אתה שותף לזה. כאשר ועדת ערר מקבלת החלטות לא חוקיות, למרות שמדובר בסכום נמוך המועצה לא יכולה להשאר אדישה. היועמ"ש הציע לשבת איתה (עם התושבת) והיא סירבה. כתוצאה מכך נאלצנו ללכת להליך משפטי.

אבי צור: זו הדרך שלך!

שי אדרי: אתייחס לדברי שלומי, למרות שלטעמי 98% מזה לא נכון. אתה אמרת "אבק לשון הרע" (חפץ חיים). אמרת שהסיבה שאני נמצא פה (באופוזיציה) היא כי לא אפשרת לי כחבר הנהלה לעשות דברים אסורים. אני רוצה שתגיד את מה שרציתי לעשות.

שלומי לנגר: אגיד את זה בארבע עיניים ולא פה. אתה יודע על מה אני מדבר. אני אומר שאחת הסיבות שאתה באופוזיציה זה שלא נתנו לך לעשות את מה שאתה כחבר הנהלה וחבר מליאה רצית לעשות ושאינו חוקי. אגיד לך אחרי הישיבה בארבע עיניים.

שי אדרי: הוצאת אותי כאילו עשיתי דברים אסורים. זה לא הוגן.

שלומי לנגר: זה לא אז שהפכתי להיות סדין אדום מבחינתך בגלל שלא איפשרתי לך לעשות את כל מה שרצית?

שי אדרי: גם המפקח שמחפש אותי כאילו יש לי חריגות בניה... אין לי ס"מ חריגה!

שלומי לנגר: א. לא אמרתי שפעלת בניגוד לחוק. אם היית עושה בפועל לא הייתי נשאר אדיש. לא אפשרנו זאת בגלל שהנחת שאתה כחבר הנהלה יכול לעשות דברים ואני לא הסכמתי לזה.

ב. לגבי הפקח – מי שקבע את האגינדה למי עושים אכיפה זה אתה, בין היתר, שכחבר מליאה והנהלה קבעתם שהראשונים שיעברו ביקורת זה חברי המועצה.

שי אדרי: מה שאמרת זה כאילו שי אדרי חטא.



- שלומי לנגר : לא אמרתי!
- שי אדרי : שירד מהפרוטוקול.
- שלומי לנגר : אמרתי את זה כתשובה למה שאתה אמרת שאתם כביכול שומרי הסף כדי שהמועצה לא תחטא.
- אבי צור : אני רוצה שתגידו מה עשיתם 3.5 שנים.
- שלומי לנגר : בסופו של דבר המבחן הוא בתוצאה. אם הקאנטרי יפתח, אם ה-39 משפחות יקבלו מגרשים, אם אזור התעשייה יאושר.
- עידו צ'פניק : לא מבין למה שעתיים וחצי של התנגחויות. יש עוד קצת זמן אם רוצים להתעסק עם התקציב. אני חושב שחבל בשבילכם, בתור רוב, לא לאשר את התקציב. הסברתי את ההשלכות לאי אישור התקציב. יש לכם הזדמנות עדיין לאשר תקציב כזה או אחר, יותר יוה"ע, פחות יעוץ משפטי. אם לא, ההפסד יהיה של התושבים.
- גיל-עד ארד : מעלה להצבעה את התקציב שהוגש בישיבה השניה (לאחר הטמעת השינויים שביקשו חברי המליאה). מי בעד/נגד/נמנע?
- נגד : אבי צור, אבי זיו, אושרית טולצ'יס, שי אדרי
- בעד : גיל-עד ארד, עילי מנחם

החלטה : תקציב 2022 - לא אושר.
סיום ישיבת מליאה שלא מן המניין

גיל-עד ארד
ס' ראש המועצה מקומית
בית אריה-עופרים

רשמה : מרב לוי- מנהלת הלשכה