



פרוטוקול ישיבת מליאה שלא מן המניין
התקיימה ביום ראשון, 23.2.20 בשעה 18:00

נוכחים:

חברי המועצה:

מר יהודה אלבוים, ראש המועצה
מר שי שמעון אדרי, חבר המליאה
מר גיל-עד ארד, חבר המליאה
מר יחיאל פלד, חבר המליאה
מר אבי צור, חבר המליאה
מר אבי זיו, חבר המליאה
גב' אושרית טולציס, חברת המליאה
גב' טל חגיבי, חברת המליאה
מר רון לובה, חבר המליאה

מנכ"ל המועצה, גזבר המועצה, מהנדס המועצה, מבקר המועצה, יועמ"ש מועצה:

מר שלומי לנגר, מנכ"ל המועצה
מר אריה אשכנזי, גזבר המועצה
מר חיים אש, מהנדס המועצה
מר עודד שגב, מבקר המועצה
עו"ד עופר רזניק, יועמ"ש מועצה

פתיחת ישיבת מליאה שלא מן המניין:

הישיבה מוקלטת ומצולמת

ראש המועצה:

ערב טוב לכולם. הערב אנחנו בישורת האחרונה של תהליך אישור התקציב. התהליך התחיל בישיבת מנהלי מחלקות אשר הכינו תכניות עבודה תלויות תקציב, המשיך בישיבות עבודה של כל אחד ואחת מכם עם הגזבר, ישיבות הנהלה שבמהלכן נתבקש הגזבר לשינויים בין סעיפים לקידום ה"אני מאמין" שלנו. לאחר מכן גובשה הטיוטה שנשלחה אליכם והיו ימים ושבעות שנוצלו לצורך הצפת שאלות, קבלת תשובות, קבלת אסמכתאות ומסמכים, פגישות עם הגזבר, פגישות עם המנכ"ל, פגישה עם נאמן בית המשפט וישיבה סגורה רק של חברי המועצה ללא הדרג המקצועי.

לא נותרה שאלה ללא מענה של גזבר המועצה, כאשר בסופו של תהליך סיימנו את ישיבת התקציב האחרונה שהתקיימה ללא שאלות נוספות לאיש מחברי המועצה.

מאז ועד היום (בדרך נקבעה ישיבת תקציב נוספת שלא התקיימה בשל היעדר קוורום) איש מכם לא העלה אף שאלה נוספת.

לצערי, בניגוד למצופה, למרות כל התהליך הארוך שעברנו יחד, לא נמצא חבר מועצה אחד, מאלו שהתנגדו עד כה לתקציב, שביקש לעשות שינויים בין סעיף זה לסעיף אחר בתקציב. אפילו לא חבר מועצה אחד ואפילו לא פעם אחת.

מאחר שכאמור לא נותרו שאלות תלויות באוויר מחד, וגזבר המועצה לא נתבקש לבצע שינוי כלשהו בסעיפים בהם ישנה אפשרות שכזאת, מאידך, נראה כי אכן מדובר בתקציב מיטבי, המותאם למצבה הקשה של הקופה הציבורית, היעדר מקורות הכנסה חיצוניים כלשהם ועל אף כל זה, מתן מענה והעצמת תנועות הנוער, מערכת החינוך והבטחון, הבטיחות והרווחה.

שמח לעדכן כי ישנה התקדמות משמעותית בכל הקשור לאזור התעשייה החדש שיוקם על שטח עצום של 680 דונמים דרום-מערב לעופרים. התכנית עומדת בפני הפקדה. פועל יוצא מכך הוא הרבה כספים שיכנסו לאור השבחת הקרקע ולימים הכנסה קבועה ומשמעותית למועצה, שנכון להיום נטולת הכנסות מסוג זה. המיקום של אזור תעשייה כזה שנמצא מרחק נגיעה מהכבישים המרכזיים של מדינת ישראל כמו כביש 6 או כביש 1, יכול להיות מאוד אטרקטיבי לעסקים וכמו שאמרתי, יביא עימו הכנסות שכל כך חסרות לישוב.

אני מבקש להתחיל את הישיבה. שלומי, בבקשה.

- שלומי לנגר:** נתחיל בסעיף ראשון: זכור, בישיבה לפני הקודמת, שנערכה בתאריך 28.1.20, סיימנו את הישיבה בסבב של כל חברי המליאה בשאלה המסכמת של הדיון האם נותרו עדיין שאלות פתוחות? להזכיר, התשובה של כולכם היתה שלילית.
- אבי צור:** ב-2.2.2 התקיימה ישיבה רק שלכם, נבחרו הציבור, ללא הדרג המקצועי. בישיבה זו עלו 17 נקודות שהצפתם. החלק הארי של הנקודות לא היה רלוונטי כלל לתקציב אך כולן טופלו ולכולן ניתן מענה מקצועי, כולל הודעה שהוצאנו היום על פגישה עם משרד השיכון. האם יש למישהו משהו לומר או להוסיף לגבי התקציב המוצע?
- שלומי לנגר:** 47 מיליון? היתה הצבעה וההצעה נדחתה.
- אבי זיו:** מזכיר שהנושא עלה לאחר מכן עוד מספר פעמים.
- שלומי לנגר:** זה דיון חוזר?
- שלומי לנגר:** מזכיר: מדובר בהצעת התקציב המקורית שהכין הגזבר - תקציב 47 מיליון ש. התקציב הזה נותח יחדם איתכם סעיף סעיף ולא ביקשתם לבצע שום שינוי. גם אחרי שנוספו עוד שאלות, ביקשתם עוד מסמכים, שאלתם שאלות שקשורות ולא קשורות לתקציב וקיבלתם מענה לכל, אנחנו מעלים היום להצבעה.
- אריה אשכנזי:** מזכיר לכם שהתקציב לא אושר כי טענתם שלא קיבלתם תשובות לשאלות.
- שלומי לנגר:** יש פה חוסר תום לב מצידכם. נפגשנו על התקציב הזה מה-12.25 והיום אתם "נזכרים" להגיד שהצבעתם וזה ירד. לאחר ההצבעה הראשונה המשכנו וניתחנו את התקציב הזה לסעיפים, לפרטי פרטים, קיבלתם את כל מה שביקשתם. לא נשארה שאלה אחת תלויה באוויר ללא מענה והיום אנחנו מעלים להצבעה.
- רון לובה:** מחכה לחו"ד משפטית של היועמ"ש למכתבו של רן אלמוג.
- עו"ד עופר רוזניק:** אני מבקש להתמקד במה שיש על סדר היום. זה קשור לסדר היום?
- רון לובה:** אתה יועמ"ש שלנו ואני מבקש ממך... [צעקות]
- עו"ד עופר רוזניק:** אני מבקש שתכבד את התהליך.
- שלומי לנגר:** כרגע מתייחסים לסעיף מספר 1 לסדר היום לישיבה שלא מן המניין. בבקשה רן.
- רון לובה:** בתקציב מצויין שחלק מההכנסות של המועצה זה עקב סקר הנכסים. יצא מכתב מעו"ד רן אלמוג ואנחנו מחכים להתייחסות של היועמ"ש, כל עוד הנושא הזה של המדידות, נעשה, לכאורה, לא בתקן ולא כפי שצריך להיות, לכן, אם נקבל שומות ארנונה ללא התייחסות לסקר ארנונה, אני מוכן להמשיך לדון על התקציב. כרגע, אנחנו מקבלים את התמונה שהמדידות לא חוקיות.
- מדידות והשלכות האופרטיביות שלהן - עו"ד רן אלמוג כתב שאקבל תשובה ישירה מהמועצה לנושא זה. עדיין לא קיבלתי את התשובה. יש פה דברים חשובים ואנחנו חייבים לקבל החלטות למען עתיד הישוב. נוצרה סיטואציה בה סיעת זך מונה 4 חברים ויש 5 חברים שמתנגדים לדרך בה אתם מנהלים את המועצה. יש פה אי אמון. אני חושב, שראש המועצה...

עו"ד עופר רזניק: זה חוסר כבוד לתהליך ואתם נותנים לזה יד.

רון לובה: בשבועיים האחרונים לא היתה לי אפשרות לדון בתקציב, עסקתי בנסיון ההדחה שלי מתפקידי כחבר מליאה.

שלומי לנגר: זה לא מכובד ולא מכבד. עוה"ד שלך קיבלה מכתב מסודר בנושא. אתה מעדיף להתעלם? תלך לביהמ"ש ולעתירות מיותרות שיבזבו זמן וכסף. בכל מקרה, זה לא רלוונטי לסעיף עליו אנו דנים כרגע.

רון לובה: ברגע שאתם באים ופונים אלינו ולא רואים איך אנחנו בתור כל חברי המליאה יכולים להתחבר יחד ולראות איך עובדים יחד. אריה יכול להעיד שאני עם רצון וראש פתוח שהתקציב יאושר למען טובת הישוב. אתה רוצה שנאשר תקציב עם מדידות שלא נעשו כמו שצריך, ושרק בעוד שבועיים יגיעו משרד השיכון. כל המידע שאנחנו מקבלים מגיע בדיעבד. ראש המועצה לא הזמין אותי לדבר איתו עד היום. יש דברים חשובים, יש הלוואות של 6 מיליון ש"ח לאריק איינשטיין.

שלומי לנגר: מה רלוונטיות הפגישה עם משרד השיכון לתקציב?

עו"ד עופר רזניק: בוא אני אענה לך לגבי המכתב של עו"ד רן אלמוג.

רון לובה: לא מעוניין כרגע. אני מבקש תשובה בכתב.

עו"ד עופר רזניק: מבקש שירשם שהוא לא רוצה תשובה כעת. הוא רוצה תשובה בכתב.

שלומי לנגר: איך קשורה הפגישה עם משרד השיכון לתקציב? ברגע שתראה לי איך זה קשור לתקציב אוריד את הכובע. כנראה שכיוונתי לדעת גדולים...אתה מכניס רעשים מיותרים ולא רלוונטיים.

אבי זיו: הישיבה של משרד השיכון קשורה. מגיעים לנו כספים לישוב.

שלומי לנגר: הכספים הללו לא קשורים לתקציב. אלה תב"רים. אין בינם לתקציב שום קשר.

אבי זיו: כשעושים תקציב מסתכלים על כל מקורות הכנסה לישוב, יש תב"רים, יש הכנסות עצמיות.

שלומי לנגר: לא נכון. תב"ר זה תקציב בלתי רגיל – אנו בישיבת תקציב.

אבי זיו: כשאני רוצה לנהל משהו אני רואה את כל מקורות התקציב לישוב כי יכול להיות שלא אצטרך להוציא תקציב מהשוטף כי יש לי תב"ר לשם כך. אתה אומר תקציב שוטף וכל השאר לא רלוונטי אבל זה כן.

שלומי לנגר: אתה תבין למה אני עומד על כך שאין קשר בין תב"רים לתקציב. גם תב"רים שאתה מאשר זה תב"רים הם לא באים מהתקציב השוטף ולכן הם לא רלוונטיים לתקציב השוטף. מתי כסף חיצוני רלוונטי? כשהוא מגדיל את מקורות ההכנסה, כמו אזור התעשייה למשל, ואז יש ערך איזה תקציב אתה מעביר מסעיף אחד ולאן. יש לך יכולת להשפיע על התקציב. תב"רים הם לא הכנסות עצמיות!

אבי זיו: התחלתי גם בישיבה הראשונה של התקציב ואני ממשיך ואומר: הצורה שבה אנו מקבלים תקציב היא לקויה. הסתכלתי גם באתר המועצה. ככה נראה ספר תקציב (מציג דוגמא) – יש תוכן עניינים שמסביר מה זה נכסים, מה זה חינוך וכו' - תענוג לקרוא איך מגישים תקציב. איך אנחנו קיבלנו? קובץ אקסל (בהתחלה PDF) שאתם מצפים מאיתנו לכתת רגלינו כדי לקבל כל

מסמך ולהבין על מה כל שורה נמדדת. תגישו דברי הסבר לתקציב כדי שגם אנחנו נתייחס ברצינות.

דבר שני, גם הזימונים שלנו לשיבות תקציב הם זימונים מבלבלים. תכתבו שורה אחת. למה אני צריך לקרוא סיפור? (מקריא את הזימון). לכן השאלות בפתחה אם זה דיון חוזר או הצבעה לתקציב.

שלומי לנגר: אתה עצמך ביקשת, יותר מפעם אחת, שהזימונים יהיו מפורטים.

אבי זיו: כל המניפולציות האלה, בין לפטר חבר מליאה ולהשתמש באנשים אחרים במקום להשתמש במהות. גם אנחנו קיבלנו התראה שלא היינו בישיבה אחת. אנחנו חברי מועצה הכי חרוצים שיש.

[צעקות]

עו"ד עופר רוניק: אף אחד לא יתפרץ. מציע לקרוא את מי שמתפרץ לסדר. זה לא קשור למי התפרץ.

אבי זיו: כשאני ביקשתי להתייעץ עם היועמ"ש הוא ניתק את הטלפון ובפעם השניה אמר שזה לא יום עבודה שלו בבית אריה.

עו"ד עופר רוניק: ההתנהלות שלכם לא ראויה. אתה מסתכן בדיבה.

אבי זיו: אתה יכול לתבוע אותי. יהודה, על איזה תקציב מצביעים?

ראש המועצה: על תקציב 2020 – 47 מיליון ₪. אני בבוהן פתע עכשיו?

אבי זיו: אנחנו מבולבלים כמו שאתה מבולבל. קיבלנו 4 תקציבים.

ראש המועצה: עניתי לך. על 47 מיליון ₪.

אבי זיו: תכנית ההבראה של החל"פ- הנאמן אכן רוצה כסף ובצדק...

שלומי לנגר: תכנית ההבראה של החל"פ לא קשורה לתקציב. היא לא רלוונטית. ההלוואה שתיקח המועצה לטובת החל"פ מותנית באישור תקציב. המניפולציה לא במקום. להזכירך, לא אנחנו הכנו את תכנית ההבראה אלא משרד רו"ח חיצוני ואני אומר לך שהתכנית טובה ומקצועית.

אבי זיו: 4.5 מיליון ₪ שהמועצה לקחה/מחקה מהחל"פ ראוי שיוחזרו. גם התכנית שקיבלנו מהנאמן גם היא לא ראויה והנאמן עובד על תכנית חדשה. אנחנו רוצים לראות תכנית הבראה רלוונטית.

לדעתי אני חושב שאפשר להפריד את אריק איינשטיין. שהמועצה תטפל בזה. הערכת הכנסות שלכם מוגזמת. אתם מתבססים על ארנונה שגם הסקר וגם 2.5% וגם 5% מוגזמים. עד עכשיו אנחנו לא יודעים מה ההערכה הזאת. אם הסקר יתבטל בביהמ"ש מה יהיה על התקציב?

אני חושב שאין בתכנית שום מקור הכנסות עצמיות. אני חושב שעליך האחריות, יהודה, לעודד הכנסות עצמיות. לא יודע מאיפה. אחרת התקציב בשנה הבאה יהיה דומה לשנה.

שלומי לנגר: אחת ולתמיד תבין, יש סדר יום. אני חתום על ההזמנה ועל סדר היום ותפקידי לוודא שהדיון נשאר בגבולות סדר היום.

ההתייעלות שהיתה ב-2019 – התכנית הביאה אותנו לגירעון של מיליון ₪. באפריל-מאי נקבל אומדן סופי שיגיע כנראה ל-3 מיליון ₪.

אבי זיו:

מאיפה הבאת את זה?!

אריה אשכנזי:

סעיף חינוך – סעיף זה כולל חט"ב, יהושע גן, תנועות נוער- לא יכול להיות שמנהל החט"ב משתמש בכספים שלו כי המועצה לא העבירה לו כספים ב-2019. זה חמור בעיני. כולל תנועות הנוער.

אבי זיו

אני חושב שיש לנו הרבה משברים וניהול המשברים, שהתקציב הוא סעיף אחד מביניהם. נדרשת פעולה אחרת ולדעתי זה אפשרי. לא בישיבות מסוג זה. אני חושב שיש דרך אחרת. לא באמצעות מאבקים אלא באמצעות הדברות.

בנוסף לנו, הנבחרים, יש את המימד המקצועי הטהור שאחראי על החוקיות של התנהלות. מכיוון שכך, הנסיון שלך להטיל דופי שכאלו שאנחנו מונעים שלא כדין ע"י גורמים כאלה ואחרים לא ראוי ולא במקום.... הקשבתי לך, אני אפילו מסכים איתך שחברי המועצה צריכים להתדיין. קראתי לכם, עוד מהישיבה הראשונה, לבוא, לחבור ולהתדיין אבל אתם הייתם שבויים בקונספציה של אופוזיציה שצריכה להתנגד.

ראש המועצה:

מאחר שאנחנו מדברים על תקציב של 47 מיליון ₪, פונה ליועמ"ש בשאלה: האם עפ"י חוק- תקציב שנערכה עליו הצבעה והוא ירד, האם מותר לדון בו בפרק הזמן שחלף?

אושרית טולצ'יס:

עו"ד עופר רזניק: עשיתם דיונים אחרי הישיבה?

אושרית טולצ'יס: דיברנו על סעיפי התקציב.

עו"ד עופר רזניק: עכשיו מעלים את התקציב להצבעה מחודשת.

אושרית טולצ'יס: לגבי התקציב של 47 מיליון ₪, כמו שנימקנו, אין אפשרות להצביע בעדו מכמה טעמים:

1. סקר הנכסים וההשפעה על הארנונה והחוקיות של ביצוע הסקר וההשלכות האופרטיביות. יש עליה מאוד משמעותית בארנונה שנובעת בחלקה מ-7.5% ובחלקה מסקר נכסים. יש בעיה בהיבט הארנונה.
2. חוסר התאמה בין הכנסות צבועות להוצאות צבועות בעיקר בחינוך.
3. אגרת שמירה שקפצה פלאים. כפי שצינתי מספר פעמים בניגוד למה שמחוייב עפ"י חוק.

לא אכנס לכל הסעיפים אבל אני חושבת שזה כשלעצמו מספיק שלא לאשר את התקציב הזה.

ראש המועצה: תודה רבה.

אני לא חושבת שכל התקציבים שהוגשו לנו עד כה משקפים איזושהי תכנית עבודה מיוחדת. לא רואה שינוי בין תקציב זה לתקציב של שנה שעברה. אני חושבת שמושקעות הרבה אנרגיות למה אתם לחוצים וצריכים את זה. זה משתקף בהרבה הצבעות. התקציב הראשון זה היה תמיכות, אח"כ תושבי איינטטיין. זה לא מכובד ולא מכבד.

טל חג'בי:

תקציב 47 מיליון ₪ לא אושר ואני חושב שהחוקיות לא תופסת מה גם שלא צורף קובץ תקציב ולא הסברים כמתחייב בחוק. אם זה דיון חוזר צריך 3 חודשים.

אבי צור:

תוכן ההזמנות מנוגד לקבוע בחוק.

אחת הבעיות הגדולות שהתגלו זה החוקיות של סקר הנכסים שעדיין לא קיבלנו תשובה בכתב למכתבו של יועמ"ש משרד הפנים.

אין התייחסות להלוואות, כולל ההלוואה לטובת החל"פ.

גיל-עד ארד:

אני חוזר על מה שאמרתי בדיון הראשון- בהגדרה אני קודם כל סומך את ידיי ומאמין לבעלי המקצוע במועצה. זה תמיד היה ככה. כמו שמנכ"ל המועצה אמר ביומו הראשון במועצה- קודם כל מאמינים. היות שהייתי שותף בחלק מהדיונים אני מאמין שהתקציב הזה נכון. מעל הכל, אחרי השיחה עם הנאמן, עומדת סוגיית אריק איינשטיין. אני יודע כמה המצב של התושבים כואב. כמו שאמר הממונה- התקציב, ולא משנה מה דעתי עליו, רק בגלל שהוא מהווה אבן דרך לפתור את בעיית אריק איינשטיין, אני חושב שצריך לאשר את התקציב על מנת שמשרד הפנים יאשר את ההלוואה והממונה יוכל להציג זאת בפני ביהמ"ש.

ראש המועצה:

10.3. זה התאריך האחרון שביהמ"ש נתן לנאמן. זה ממש בדלת. אם לא נראה לביהמ"ש שאנחנו נרתמנו למאמץ להצלת החל"פ בימה"ש לא יאשר הארכה של הקפאת ההליכים.

יחיאל פלד:

המועצה חייבת להעביר תקציב כי בלעדיו מפרקים את המועצה או שימנו ועדה קרואה. אני רוצה להתייחס רגע לרון- נניח שסקר הנכסים לא חוקי, כתבת מכתב למשרד הפנים, עו"ד אלמוג כתב מכתב... אין לך אפשרות לחכות עד שיבדק העניין כי אין זמן. מעבר לכך, 39 משפחות מחכות והפתרון שלהם בחל"פ. החל"פ הלכה לביהמ"ש. יש נאמן. עד ה-10.3 הוא צריך לבוא לביהמ"ש ולהראות שננקטה פעולה. אם הוא ילך בידיים ריקות, ביהמ"ש יעשה שני דברים, לדעתי:

1. עוה"ד שמונה לא יקבל ארכה נוספת.

2. החל"פ תפורק.

במידה שהחל"פ תפורק 39 המשפחות יהיו בבעיה קשה.

אחרי זה תצטרכו לעמוד מול עיניהן של המשפחות האלה. אני קורא לכם להצביע בעד התקציב. כשהלכנו לבחירות, אתה (רון) האשמת אותי בפייסבוק שהצבעתי נגד התקציב בקדנציה הקודמת והבאתי לכך שפיזרו את המועצה ומה עכשיו? נלך לועדה קרואה? למועצה קרואה? תצביעו בעד התקציב.

שי אדרי:

כל הטענות והתגובות שנאמרו על ההצבעה על התקציב - אני חושב שהיית (אבי צור) צריך לשלוח את השאלות האלה ברגע שקיבלת את הזימון. היה לך מספיק זמן להגיש אותן.

[צעקות בין חברי המליאה]

עו"ד עופר רוזניק: בתור יועמ"ש של המועצה אני חייב לציין שהדרך בה חברי המליאה

מתנהלים לא תקינה. אני מבקש שתכבדו את התהליך.

שי אדרי:

נפגשתי עם אבי זיו וסיכמנו לעשות פגישה עם חברי המליאה בלבד. בפגישה עלו בקשות והערות וכל המסמכים שהתבקשו, גם בדברים שלא קשורים לתקציב - הכל נענה. חבל שרון לובה לא היה. היתה אווירה טובה. אני חושב שצריך לאמץ את זה. שני דברים שמאוד משמעותיים בנושא התקציב.

קראתי גם אני את הפוסט של הבחור שקנה מגרש. בפוסט כתוב שרוכשי המגרשים נפגשו עם הנאמן. הוא אמר שהוא חושב שצריך לאשר את התקציב. יש נאמן של בימ"ש שהוא אדם ניטרלי לגמרי, בלי זיקה פוליטית כזאת או אחרת. אני לא יושן טוב בגלל 39 משפחות שקנו מגרשים ולא קיבלו אותם. הדבר השני, זה התמיכות לתנועות הנוער. גם אם נעביר את התקציב עכשיו תמיד נוכל לשבת ולדבר אח"כ.

אני אנסה לסכם ולתת תשובות לנאמר:

שלומי לנגר:

ראשית, ברמה הכרונולוגית, אני רוצה לעשות סדר שייתן מענה לאמירות שנאמרו פה: אנחנו 73 ימים בסאגת התקציב. הזימון הראשון יצא ב-12.12.25.12 ישיבת תקציב ראשונה. 12.1 ישיבת תקציב נוספת במהלכה דנו בהצעת היועמ"ש למסגרת התקציב. גם הצעה זו נדחתה. 15.1 התקיימה ישיבה שבה דנו בסעיפים. ב-28.1 דנו בהצעת משרד הפנים לתקציב 2020 ע"ב ביצוע של 2019. ב-2.2 התקיימה ישיבה של הנבחרים ללא דרג מקצועי במהלכה עלו 17 נקודות שקיבלו מענה. הישיבה הסתיימה כאשר כל חברי המליאה טענו שלא נותרו שאלות. ב-5.2 התקיימה ישיבה שנעלה בהיעדר קוורום. מהרגע שיצא זימון לישיבה הנוכחית פניתי לגובר לשאול אם היו הצעות-אבי צור הבטיח להגיע ועד היום לא בא. רון לובה עבר ואמר שלום. אני מוצא את עצמי שומע פעם אחר פעם את אותם הדברים-דברים שניתנו עליהם כבר תשובות, נושאים שלא קשורים לתקציב, כולל גירעון מצטבר. התקציב בהחלט משקף מדיניות ותכניות עבודה.

החוב לחברה לא רלוונטי לתקציב- החוב של המועצה לחל"פ הוא 20 מיליון ₪ ולא 4.5 מיליון ₪. עפ"י הנאמן את 4.5 מיליון ₪ רוי"ח של החברה הגדיר כחוב מסופק מבחינה מקצועית.

הנאמן אמר 4.5 מיליון ₪.

אבי זיו:

ראשית, יש 20 מיליון ₪ שהמועצה חייבת לחל"פ עפ"י הנאמן. שנית, תכנית ההבראה נבנתה ע"י משרד רוי"ח חיצוני ולא ע"י המועצה.

שלומי לנגר:

היא תשתנה מקצה לקצה.

אבי זיו:

אני לא יודע על סמך מה אתה אומר זאת. אני נמצא בקשר הדוק עם הנאמן- התכנית לא תשתנה מהותית ובוודאי שלא מקצה לקצה.

שלומי לנגר:

הדבר שהכי עושה לי טוב זה מה שהעליתם פה לגבי הסקר נכסים וארנונה- לגבי שני הדברים האלה מהסיבה הפשוטה שחזינו את הריטואל הזה ולכן מופיע בזימון בסדר היום סעיף מספר 2 שמייתר את השיח בנושא. סקר הנכסים הוא סקר נכסים. אם לא עם החברה הזו אז עם חברה אחרת. חייבים לעשות אותו עפ"י חוק. למשרד הפנים היו השגות והוא ביקש התייחסות של היועמ"ש. לא נקבע שזה לא חוקי. כל עוד משרד הפנים לא מרים דגל אדום אז זה נותר בעינו. להזכירכם, הסקר בוצע והתוצאות הן תוצאות שכל חברה תגיע אליהן. עכשיו זה נמצא על שולחנו של משרד הפנים.

מעלה להצבעה: מי בעד/נגד/נמנע?

נגד: רון לובה, אושרית טולצ'יס, אבי זיו, טל חגיבי, אבי צור
בעד: יהודה אלבוים, שי אדרי, גיל-עד ארד, יחיאל פלד

תקציב 2020 – לא אושר

החלטה:

2. תקציב 2020 על בסיס ביצוע 2019 תוך ההתאמות הנדרשות לשנת 2020

שלומי לנגר: המהות של הסעיף השני זה לעקר את הסיבה של חוסר וודאות, הדיון בנושא סקר נכסים כן חוקי לא חוקי, הערכה מוגזמת בארנונה וכד'. בסעיף השני לא באה לידי ביטוי העלאת הארנונה. זה סעיף עפ"י הצעת משרד הפנים לבוא ולקחת את ביצוע 2019 בפועל עם התאמות שנדרשות לתקציב 2020 בלי הסקר נכסים (כי לא היה ב-2019).

אבי זיו: מה זה ההתאמות?

שלומי לנגר: למשל קיצוץ במענקי האיזון, עדכון בנוסחאות משרדי הממשלה....

אבי זיו: תפרט את ההתאמות.

טל חג'בי: (ליועמ"ש) כמה פעמים ניתן להעלות תקציב להצבעה?

עו"ד עופר רזניק: עד מתי שנרגיש שמצינו את הדיון בו. אלא אם כן, משרד הפנים נותן הנחיה אחרת.

רון לובה: אני אומר בכאב- אמרת משהו לגבי תקציב 2019. אני לא מאמין שמשרד הפנים הציע את זה. אני מבקש להציג שנערכה פניה רשמית של משרד הפנים. מבחינתי אני רוצה לראות את זה כתוב. אז נגיד, אם יש את 2019 אני מבקש שני דברים: שומות ארנונה- תשלח שומות חדשות. יש את הפתרון שמוצע לתושבי אריק אינשטיין וזה מחזיר אותי לשאלה, שלומי: אם מדובר על הלוואה של 6 מיליון ש"ח, הייתי מצפה שיהיה חשבון בנק ייעודי לשם כך. אני דורש שמישהו אחר שיהיה אחראי על כך.

שלומי לנגר: ואכן יש מישהו אחר שאחראי על כך. קוראים לו נאמן והסיבה שהחברה נמצאת בהקפאת הליכים זה כדי למנוע שימוש בכסף הזה.

גיל-עד ארד: אם היית בא לשיבה איתנו היית שומע את התשובה של הנאמן. הנאמן אמר במפורש שהוא לא מתחייב.

רון לובה: לגבי הנושא שלא הייתי בשיבה. החוק נתן לי, כחבר מליאה, 3 חודשים. יש לי עבודה ולפעמים אני לא יכול להגיע. אני לא מקבל משכורת פה. לגבי ההערה שנכנסתי וראיתי את אריה ואמרתי לו שלום, אמרתי שאני מחכה לתשובה לגבי הסקר נכסים.

בסופו של דבר, כולנו יחד מנסים למצוא פתרונות. בסופו של דבר הצבענו נגד התקציב. אין פתרון. אני בטוח שכולם רוצים פתרון אבל אי אפשר לעשות מלחמות ומאבקים.

דברים שאתם אומרים בע"פ זה בערבון מוגבל. אני מבקש לראות את ההצעה של משרד הפנים כתובה.

שלומי לנגר: אני אענה בסוף בצורה מסודרת גם לגבי זה.

אושרית טולצ'יס: אימצתי את דרכו של יהודה והעליתי את הדברים בכתב (מקריאה מן הכתוב):

"שוב אנחנו מתכנסים לדיון תקציב שנראה כי יותר מכל נעשה "למען הפרוטוקול" ומבלי להדרש לדיון מעמיק וטיובו כך שישרת נאמנה את התושבים.

רבות דובר על התהליך העקום ביסודו, על מתן תשובות חלקיות אם בכלל, גרירת רגליים והתעלמות מוחלטת מנושאים המהווים פקטור משמעותי

בתקציב אותו ראש המועצה מבקש לאשר מצד אחד אך מאידך לא יודע להשיב על שאלות בסיסיות, כך למשל:

1. סקר הנכסים- החל משלב בחירת נותן השירות ללא מכרז כמחויב בחוק, המשך בחוסר קביעת מדיניות ברורה, טבלת סיווגים שלעיתים אף סותרת עצמה, מדידות ביתר של אחוז ניכר מהבתים, טרטור התושבים בין המועצה לחברת המדידה ועד להשלכה הישירה על תקציב 2020. חיוב ביתר של התושבים זאת בנוסף לעליה הגבוהה ביותר בארץ בתעריף הארנונה ע"ס 7.5%. הכנסה למועצה על גבם של התושבים.
2. אריק איינשטיין והתמר- לאחר שימוש ציני בתנועות הנוער ובעובדי המועצה, לא בחל ראש המועצה בלהשתמש גם במצוקתם של משתכנים אלו, תחת מכבש לחצים רגשי קשר את תקציב המועצה להלוואה שהמועצה מבקשת לקבל לטובת העברה לחל"פ. עמדנו כי הלוואה לטובת המועצה מתקבלת במסגרת תב"ר כשהרשאה התקציבית אליה היא באמצעות הלוואה מהבנק כשלמעשה הביטוי היחידי בתקציב השנתי הוא בסעיף החזר הלוואה, נתקלנו בגיחוך, יחד עם זאת לשאלתנו- היכן באה לידי ביטוי הלוואה ע"ס 6 מיליון ₪ בסעיף ההכנסות וההוצאות בתקציב 2020, ראש המועצה מילא פיו מים, תשובתו- "אני לא גזבר" מעט תמוהה כשמדובר בהלוואה המהווה למעלה מ-10% כלל תקציב המועצה, שאלתנו זו לא זכתה למענה עד עתה. למען הסדר הטוב אדגיש כי למיטב ידיעתי- המועצה לא קיבלה אישור עקרוני להלוואה ייעודית לטובת משתכני אריק איינשטיין והתמר. עובדתית מבלי שהיה תקציב מאושר עד נובמבר 2019- נלקחו ע"י המועצה וגם בשנה הנוכחית 2020 אושרו הלוואות ללא אישור תקציבי- כך שהרצון לכרוך זה בזה היא עוד מניפולציה זולה תוך שימוש ציני בכאבם של תושבים.
3. ביטוח תלמידים- כל הורה שילדיו תלמידים, משלם עבור כל אד מילדיו פרמיה שנתית ע"ס 49 ₪ בעבור ביטוח תאונות אישיות תלמידים. תשלום זה מועבר למוסדות החינוך ובאמצעותם למועצה לטובת ביצוע התשלום מול חברת הביטוח. בתקציב 2019, נרשמה הכנסה של 11,000 ₪ בלבד ללא הוצאה מקבילה. בהצעת תקציב 2020 אין כלל התייחסות לסעיף תקציבי זה. אציין כי סעיף 6(ד1) לחוק לימוד חובה קובע כי כל תלמיד הזכאי לחינוך חנם חייב להיות מבוטח בביטוח תאונות אישיות באמצעות רשות החינוך המקומית שבתחום שיפוטה נמצא מוסד החינוך שבו הוא לומד. כל פניותיי לקבל אסמכתא לקיומה של פוליסה רלוונטית וניצול התשלום ליעדו לא זכו למענה ענייני, משכך עולה חשש ממשי כי תלמידי בית אריה עופרים לא מבוטחים כנדרש בחוק.
4. חינוך, סעיפים צבועים: אציין כי למרות אינספור פניות לקבל פירוט מלא של כלל סעיפי ההכנסות הצבועות ובמקביל סעיפי ההוצאות, לצערי המידע שהתקבל הוא חלקי. חלק מסעיפי ההכנסה הצבועים לא זכו להתייחסות ובחלקם נראה עפ"י נתוני המועצה כי קיימת חוסר הלימה בין סעיפי הכנסות צבועות שמתקבלות במועצה לטובת חינוך שאינן מופנות כלל וכמחוייב בחוק אל יעדן. כך למשל: השתתפות משרד החינוך בניהול עצמי (יהושע גן), השתתפות משרד החינוך באגרת שכפול, הכנסות ממשד החינוך לטובת החטיבה, תשלום ממשד החינוך בעבור סייעות, השתתפות משרד החינוך בחומרים, השתתפות משרד החינוך עבור עובדי סיוע, השתתפות משרד החינוך בשיפוצי קיץ, תוספות דיפרנציאליות ממשד החינוך ועוד- סכום

המצטבר למאות אלפי ₪ שבהחלט נדרשים והכרחיים למוסדות החינוך בישוב. במקביל ובינתיים אנו ערים למצוקה האמיתית שעולה ממוסדותה חינוך שנאלצים להשתמש בכספים שמיועדים לפעילויות עבור תלמידים במקום לקבל את זכאותם מהמועצה. פעם אחר פעם פנינו אליך ראש המועצה לקחת על עצמך את המנהיגות אותה ביקשת מהתושבים, להתוות מדיניות, אני מאמין, דרך, כיוון וחזון כדי שאת זאת אנו נוכל כולנו לתרגם למעשים. לצערי, סירבת לקחת על עצמך את שביקשת מלכתחילה.

פעם אחר פעם הפצרנו בך ראש המועצה להפנים כי התקציב משקף תכנית עבודה שנתית ומשכך יש להעמיק בו ולוודא שאכן מביא לידי ביטוי את התמונה הגדולה. לצערי, בחרת שלא להעמיק ולהותיר את ההחלטה בידי "גורמים מקצועיים" להרים את היד באופן אוטומטי ובכך למעשה לייתר את כולנו. כשדחקנו בך לתת את משנתך, סיכמת זאת בחצי משפט שאומר שתקציב 2020 מביא לידי ביטוי את ה"אני מאמין" שלך.

- אם אכן אלו פני הדברים, הרי שאני נאלצת לומר בפה מלא ובאופן גלוי:
- אני לא מאמינה בתקציב שעוסק בעיקר בהעמקת הגביה מכיסו של התושב גם בדרכים שחוקיותן, כך עולה מיועמ"ש משרד הפנים, מוטלת בספק גדול.
 - אני לא מאמינה בתקציב שעושה שימוש ציני ברגשות משתכנים במצוקתם אך מאידך לא מביא לידי ביטוי דרך לפתרון סוגייתם.
 - אני לא מאמינה בתקציב שחותך בתקציבים המצומצמים ממילא שמשרד החינוך מעביר למועצה לטובת מוסדות החינוך אך אינם מגיעים בניגוד לחוק אל יעד.
 - אני לא מאמינה שאתה מבין את המשמעות של תנועות הנוער בישוב ככאלו המעגנות בתוכן לא רק תעסוקה למאות ילדים בשכבות גיל שונות, אלא עולם שלם של ערכים, ערבות הדדית, קבלת השווה ובניית העצמי, שאם היית מבין לעולם לא היית רואה בהם "תקציב מותנה".

אני לא אתמוך בדרך שאני לא מאמינה בה.

אני לא יכולה לתת ידי לאישור תקציב שיש בו סעיפים שאינם עומדים בכללי מנהל תקין במקרה הטוב, במקרה הפחות טוב חוקיותם מוטלת בספק, אני לא אקח חלק ב"אני מאמין" שאתה מתיימר להציג במסגרת התקציב אותו אתה מבקש להעביר בו האינטרס הציבורי באופן עקבי נפגע- אני לא שותפה לו, לא מסכימה לו ולא מקבלת אותו.

לאור המפורט ועוד נקודות מחלוקת מהותיות רבות שבחרתי לא לפרט – אני מצביעה נגד התקציב".

[מסיימת את ההקראה]

אבי זיו:

אני אחזור במשפט על מה שאמרתי קודם: ניהול המשברים בישוב לוקה בחסר: בוטיק השקל, עסקת החול, חל"פ, שביתות תלמידים והסעות, דיוני מועצה סגורים לקהל, ניסיון הדחה של חבר המועצה - כל זה לא מגביר את האמון בך כמי שיכול לנהל את הדברים האלה. התקציב הוא כלי לניהול המועצה וכשיש בעיית ניהול אני חושב שצריך לתקן את השורש ואת דרך הניהול ולא את התקציב עצמו. צריך לפקח בצורה הדוקה יותר על גורמי המקצוע ולא לסמוך עליהם בעיניים עצומות. בישיבות תו"ב הישיבות מתנהלות בצורה יוצאת מן הכלל, עם הסכמות ואי הסכמות, אבל מבינים אחד את השני ובאווירה טובה יותר. למרות מה שאמרתי אני חושב שיש פתח

של הדברות אחרת, לגשר על פערים. אני חושב שיש לנו אחריות כלפי כל התושבים. אתה שומע פה יותר מרמז – אין תחליף להדברות בלתי פורמלית כשבסופו של דבר ההצבעה פורמלית.

טל חג'בי: אני לא חושבת שמתנהל דיון. כל אחד אומר את דבריו.

גיל-עד ארד: אני רוצה לחזור על דברי - בישיבה שהיתה לנו עם הנאמן ניסיתי לסחוט ממנו את האמירה שכל ה-6 מיליון ש"ח ילכו לטובת פרויקט אריק איינשטיין הוא אמר שהוא לא מתחייב. רון, מה שקורה עם הכסף הזה, ילך לחשבון נפרד. זה כסף צבוע. הנאמן אמר את זה במפורש ולכן אין חשש שהכסף ילך למשהו אחר. הנאמן לא מתחייב שהכסף ילך כולו לאריק איינשטיין אבל הוא מבין שמשתלם לו לסיים את הפרוייקט הזה.

רון לובה: איפה זה נמצא בתקציב?

גיל עד ארד: ההלוואה עוד לא קיימת אז זה לא בתקציב.

לגבי הציניות אושרית- מי שהוא ציני זה לא חברי המועצה שיושבים פה, אלא אלה שמתעלמים איך הגענו למצב הזה. מה שאמרתי זה שהנאמן הכריח אותנו לאשר את התקציב כי הוא אמר ששרד הפנים לא יאשר את הלוואה וגם אף בנק לא יאשר. רק מסיבה אחת בלבד אני רוצה להצביע על התקציב והסיבה היא פרויקט אריק איינשטיין. זו מטרת העל מבחינתי.

יחיאל פלד: גם בעיני זה הנושא הכי חשוב. הסברתי ואני מסביר שוב- הנאמן אמר שחלק מהכסף יוקצה עבור פרויקט אריק איינשטיין. הוא לא אמר כמה. הוא חייב לבוא לשופט עם משהו. משרד הפנים מתנה את אישור הלוואה באישור התקציב. זו התניה. הם רוצים לדעת אם יש את ההתניה של משרד הפנים.

שלומי לנגר: ביום רביעי או חמישי שעבר נפגש הנאמן עם משרד הפנים כדי לנסות ולא לקשור את שני הנושאים. אין דרך.

רון לובה: לא מאמין לך. בע"פ אני לא מאמין. מבקש אסמכתא כתובה.

שלומי לנגר: אתה לא מאמין לי, אתה לא מאמין לראש המועצה, אתה לא מאמין ליועמ"ש, אתה לא מאמין לנאמן, אתה לא מאמין לאף אחד...

יחיאל פלד: (ממשיך את דבריו) בשביל זה אני אצביע בעד התקציב. 39 המשפחות ישפטו.

שי אדרי: יש לי רעיון בעקבות ההצבעה הקודמת. (פונה לרון) בתקציב הקודם שהצבענו אמרת שאתה לא יכול להצביע בעד בגלל המדידות. התקציב הנוכחי הוא על בסיס 2019. מה מונע ממך להצביע כעת?

רון לובה: תראה לי מסמך שזו אכן הצעת משרד הפנים. תבטל את השומות.

שי אדרי: אבל המדידות לא קשורות ל-2019.

אבי צור: אנחנו מצביעים על תקציב שתואם ל-2019 בביצוע?

אריה אשכנזי: כן.

אבי צור: יש 6 מיליון ש"ח הבלדל. לגבי סקר נכסים. יש חלק שמדבר על הסקר. הארנונה גדלה פה ב-15%-16%. כמדומני העליה היתה 7.5%.

דבר נוסף, יש התייחסות מסויימת לסקר נכסים בתקציב עצמו- עלות של הסקר כנסים עומדת על 750 אלש"ח. באומדן 2019 לא מופיע כלל אבל בתקציב 2020 350 אלש"ח ועוד 400 אלש"ח במותנה. בנוסף הוסיפו את חב' מגע"ר גם במותנה.

יש את הקרנות בשווי של 3.3 מיליון ₪ שלא הצלחתי לקבל עליהן פירוט. בתקציב עצמו, החדש, יש גם הפסדים במערך המים בסביבות של 490 אלש"ח.

יוה"ע- באומדן 2019 עמד על 152 אלש"ח ובתקציב 2020 עומד על 0. חומרים לגנים ב-2019 עומד על 71 אלש"ח. 2020 0. כנ"ל לגבי חומרים לחטיבה.

מענק בטחון מותנה אמור להיות במותנה והושם בתקציב 2020. משכך זה אומר שהתקציב אינו מאוזן.

תקציב חוגים יש פער של חצי מיליון ₪ בין 2019 ל-2020. אני לא רואה התאמה.

הלוואות- גם ב-12.1 אישרנו שתי הלוואות אחת על 7.5 מיליון ₪ ובנוסף עוד אחת על חצי מיליון ₪.

כבר התייחסנו בעבר לכל זה. זה מחזור מישיבות קודמות.

שלומי לנגר:

נושא הנאמן מאוד רגיש. לא ראיתי כל התייחסות בתקופה האחרונה למתיישבים של אריק איינשטיין. לנאמן הכי פחות משתלם להעביר לפרוייקט כי כל ההכנסות התקבלו. המועצה צריכה לקחת הלוואה ע"ס 6 מיליון ₪ בהתחלה דובר שהחל"פ תיקח את ההלוואה. כרגע, אחרי שהישיבות של החל"פ היו סגורות גם בפני חברי המליאה, נוצר מצב שהמועצה צריכה לקחת 6 מיליון ₪ ואין הבטחת נשייה של הנאמן כלפי פרויקט אריק איינשטיין. לפרוייקט זה הוא יכול לתת כסף רק מטוב ליבו. זה יכול להיות כל סכום. אני חושב ש-39 משפחות צריכות לקבל מענה. זה נושא חשוב.

אבי צור:

בגדול, אני יכול לומר בסיום דברי. תקציב אומדן 2020 אינו תואם בכלל לאומדן ביצוע 2019.

אני חושב שרוב הדיונים עוסקים יותר בפוליטיקה ופחות במהות. אני חושב שאפשר לעסוק במהות. בעיני, אפשר גם מחר בבוקר לעשות דיון ייעודי רק על אריק איינשטיין.

אבי זיו:

דבר שני, אני חושב שרוב הדברים פתירים בדיבורים ובגישה על פערים כששמים את הפוליטיקה בצד.

אתחיל מהשורה התחתונה- בלי תקציב המועצה מושבתת ולא ניתן יהיה לעשות כלום. בטחון, חינוך, הסעות, ביה"ע, מט"ש, תנועות נוער, נוער עצמו וכל מה שצריך לעשות ויש יכולת למועצה לעשות. בלי התקציב המועצה מושבתת.

שלומי לנגר:

לעניין הסעיף השני בסדר היום- היה אמור להתנהל שיח מקצועי אחרי שנטרלנו את ההתנגדות. כל מה שנאמר היה אולי רלוונטי לגבי הסעיף הראשון למרות שמדובר בדברים ממוחזרים. אין להם שום קשר לסעיף השני. הנאום שלך, אושרית, לפרוטוקול לא רלוונטי לסעיף השני. היחיד שניסה לדבר על הסעיף זה אבי (צור). אבל לצערי אני חייב להעיר שבבישיבת תקציב צריך לדעת לקרוא תקציב. לא יכול להיות שיש אפס שקלים ליוה"ע, לחומרי נקיון.

להזכיר לכולנו, ב-28.1 היה דיון יעודי על התקציב הזה. לכן, הסיפור הזה לא רלוונטי.

דבר אחרון- עוד פעם ועוד פעם יש מחזור של נושאים למרות שקיבלתם תשובות מהגורם המקצועי – הגזבר.
הפיקציה לגבי ההלוואה- לא נלקחה שום הלוואה. זה היה מחזור. זו לא הלוואה חדשה. זה לקחת ולטייב את תנאי ההחזר.

רון וכולכם, היה לכולכם זמן לפני הישיבה היום של 11 יום נטו. הייתם יכולים לבקש לראות את ההתכתבות עם משרד הפנים ולא להגיע לישיבה עכשיו ולבקש את זה פה. יכולת לבקש ואז או שהייתי מחבר אותך עם תמי נאסה, או שהייתי שולח את ההתכתבות – זה חוסר תום לב!

זה שאתם מזלזלים בי, ביועמ"ש, בראש המועצה אני לא יודע אם זה בסדר או לא בסדר. היכולת שלכם להטיל דופי ולזלזל גם בנאמן, לסרס את מה שאמר ולהוציא דברים מהקשרם...

לסיכום אני מציע, לאור מה שאבי זיו אמר, להרים את הכפפה, לתת לכם לבוא ולהגיד איך עושים את המצב הנוכחי בהתאם לדין כמובן, טוב יותר ונכון יותר. כשיהיה לכם משהו מוחשי בנושא נזמן ישיבת מועצה נוספת.

הישיבה ננעלה

יהודה אלבוים
ראש המועצה המקומית
בית אריה-עופרים